



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Komunikace s agresivním pacientem ve zdravotnickém zařízení

**Autor práce:** Kubová Vendula

**Posudek vypracoval:** Karolina Diallo

**Datum:** 22.4.2016

1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)				
<u>vynikající</u>	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné	nedostačující
<p>Téma bakalářské práce si autorka zvolila tak, aby odpovídalo jejímu studijnímu oboru a vykonávané profesi. Práci tak mohla propojit s vlastními dlouholetými zkušenostmi s psychiatrickými pacienty, u nichž se agresivní jednání může objevit častěji než u zdravých osob. Projevy agrese ve společnosti však narůstají napříč celou populací a je nasnadě, že s nimi přijdou (a nadále budou přicházet) do kontaktu i pracovníci ve zdravotnictví.</p> <p>Náročnost práce spočívala hlavně v tom, že témata komunikace a agresivity jsou velmi široká a nabízí tak mnoho pokusů k irelevantním odbočkám, autorka je však obě zpracovala konzistentně a velmi vhodně se orientovala na jejich aspekty odpovídající názvu práce.</p>				

2. Stupeň splnění cílů práce		
<u>cíle plně splněny</u>	částečně splněny	nesplněny
<p>Hlavním cílem práce bylo zmapování výskytu agresivity u pacientů v Klatovské nemocnici, a.s. Dalšími vytyčenými cíli bylo zjistit, s jakou formou a příčinami agresivity se zdravotníci nemocnice setkávají, jak je zvládají a řeší a jaká bezpečnostní opatření při své práci využívají. Takto vymezeným cílům odpovídá zaměření empirické části a je to právě autorčin výzkum, který cílů dosahuje.</p>		

3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)				
<u>vynikající</u>	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný	nedostačující
<p>Teoretická část práce spočívá v heuristické práci s odbornou literaturou, rozebírá stěžejní pojmy komunikace, agresivního chování a agresivity coby psychické dispozice. Autorka dokázala tato témata v celé teoretické části vztahovat ke specifickému prostředí nemocnice, prokázala tak nejen schopnost diferencovat relevanci informací a správně zhodnotit jejich souvislost s tématem, ale též schopnost je zpracovat a s jejich pomocí řešit zvolený problém.</p> <p>Empirickou část tvoří prezentace vlastního výzkumu, ověřujícího tři hypotézy související s agresivitou pacientů. Metodou sběru dat byl dotazník o dvaceti otázkách (uzavřených, polo-uzavřených i otevřených), který byl</p>				



distribuován mezi úctyhodný vzorek respondentů, zdravotníků klatovské nemocnice (N=180). Výzkum je zvládnutý z hlediska svého designu, zpracování i analýzy dat. Propracovanější by mohla být snad jen diskuze, která má v práci charakter spíše shrnutí výsledků výzkumu než závěrečné reflexe, nicméně autorka odkazuje a svá zjištění komparuje s několika výzkumy (mezinárodním i celorepublikovými) týkajících se násilí ve zdravotnických službách a je patrné, že ani tuto část výzkumu neodbyla.

#### 4. Přínos práce pro teoretické a praktické využití

<u>vynikající</u>	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný	nedostačující
-------------------	-------------	----------	-------------	---------------

Teoretická část by mohla dobře posloužit jako přehledový manuál pro pracovníky ve zdravotnictví, praktická část pak přináší validní informace týkající se konkrétního zdravotnického zařízení, se kterými by bylo možné dále pracovat ať už výzkumně (při realizaci téhož výzkumu v jiných nemocnicích), tak prakticky pro účely na míru šitých bezpečnostních opatření, preventivních školení pro agresí nejohroženější pracovníky apod.

#### 5. Logická stavba práce

<u>vynikající</u>	velmi dobrá	průměrný	podprůměrná	nedostačující
-------------------	-------------	----------	-------------	---------------

Práce je přehledně strukturovaná, teoretická část čtenářsky přívětivě směřuje od obecného ke speciálnímu, v praktické části je vše dostatečně dobře vysvětleno, graficky ilustrováno s patřičnými komentáři.

#### 6. Formální úroveň práce

<u>vynikající</u>	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná	nedostačující
-------------------	-------------	----------	-------------	---------------

Autorka respektuje a dodržuje citační normu a další předepsané formální náležitosti závěrečné práce.

#### 7. Odborná jazyková úroveň práce

<u>vynikající</u>	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná	nedostačující
-------------------	-------------	----------	-------------	---------------

Jazyk je adekvátní pro práci tohoto typu, odborné termíny autorka užívá samozřejmě a správně.

#### 8. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

<u>vynikající</u>	velmi dobré	dobré	dostačující	nedostačující
-------------------	-------------	-------	-------------	---------------

Zdroje byly zvolené výborně, autorka se chopila speciální odborné literatury, která se přímo týká zvoleného tématu. Vhodná volba zdrojů byla zajisté jedním z faktorů, které přispěly k celkové kvalitě práce.



<b>Práci k obhajobě</b>					<u>doporučuji</u>	nedoporučuji
<b>S klasifikací</b>						
<u>1</u>	1-2	2	2-3	3	3-4	4
Bakalantka při zpracování závěrečné práce postupovala z velké míry samostatně, na několik málo mých připomínek k obsahu práce zareagovala rychle a přesně. Ráda doporučuji k obhajobě s hodnocením „výborně“.						

<b>Otázky k obhajobě</b>
1) Čím si vysvětlujete, že jediné pracoviště, na kterém se pracovníci klatovské nemocnice nesetkali s agresí, je gynekologická ambulance? 2) Jaké limity Váš výzkum může mít/má?