



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Milosrdné sestry sv. Karla Boromejského – Sociálně charitativní aktivity v nemocnicích a opatrovnách se zřetelem k jihu Čech

Autor práce: Martina Ciglbauerová

Předkládaná bakalářská práce se zabývá představením zejména sociálních aktivit Milosrdných sester sv. Karla Boromejského v jižních Čechách, resp. v českobudějovické diecézi, a to od počátků jejich působení do poloviny dvacátého století.

Práci autorka rozdělila do pěti kapitol. První kapitolu vnímám jako nepříliš zdařilou. Autorka se v ní snaží výběrově na šesti stranách věnovat „historickému pozadí“ sociálně charitativních aktivit v Čechách přibližně od středověku do dvacátého století. Nepoužívá řadu aktuálních odborných knih a studií (např. Pospíšil, Doležel), které pojednávají o vztahu křesťanství a sociálně-charitativní péče v dějinách, a to i ve vztahu k českému prostředí – což by bylo vzhledem k celému tématu velmi vhodné. Chybí zde přesné popsání celé problematiky v jižních Čechách – ačkoli se o to autorka místy snaží.

Druhá kapitola se věnuje nejprve vzniku a počátkům kongregace (s. 11-13), osobnosti sv. Karla Boromejského (s. 13-14), a také počátkům působení sester v Čechách (s. 14-15). Ve své poslední části představuje kapitola počátky působení kongregace na jihu Čech. Bohužel není tato část zpracována dostatečně. Autorka nejprve popsala na půl stránky vznik českobudějovické diecéze v polovině osmdesátých let osmnáctého století a poté hned přeskočila na seznam institucí, které od poloviny dalšího století sestry vedly. Není zde zmíněn příchod sester do jižních Čech za biskupa Lindauera (toto je zmíněno až mnohem dále v textu, když hovoří o starosti sester o českobudějovickou nemocnici). Tato tematika byla již několikrát pojednána mimo jiné v kvalifikačních pracích, které v minulých letech vedl sám školitel bakalaureantky (Pfeffrová 2014, Pěstová 2015). Stejně tak není zmíněna problematika starosti o potřebné v čase episkopátů biskupů Schaaffgotsche a Růžičky (viz publikace Svobody), nejnověji byla starost o nemocné za



episkopátů prvních čtyř biskupů popsána v článku fakultního časopisu Caritas et veritas – autorka se s ním mohla seznámit ještě v době před odevzdáním své práce.

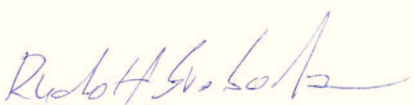
Třetí kapitola popisuje působení kongregace v nemocnicích – a to konkrétně v Táboře, v Písku (zde autorka nejvíce využila archivní dokumenty), v Jindřichově Hradci, v Pelhřimově, v Počátkách, v Českých Budějovicích a ve Strakonici. Ne zcela logicky je do této kapitoly zařazena část označená jako „Pokyny Rakouského Episkopátu“, která by se svým zaměřením spíše hodila do první kapitoly práce. Dále do struktury kapitoly věnované nemocnicím nezapadá podkapitola 3.8 věnovaná působení sester v Třeboni v různých institucích. Čtvrtá kapitola pojednává o práci sester v tzv. opatrovnách v Milevsku, ve Volyni a Počátkách. Pátá kapitola je věnována klášteru ve Městě Albrechtice – ovšem jen ve velké stručnosti. Následuje závěr shrnující popsané sociální a charitativní aktivity Milosrdných sester.

Celkově lze k práci říci, že působí značně nedopracovaným a neúplným dojmem. Přesto je třeba vidět jako pozitivní, že se autorka pokusila dohledat v literatuře se nenacházející informace v jihočeských archivech. Po stránce jazykové by si práce zasloužila pečlivější korekturu.

Práci doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.

Navržené hodnocení: dobře.

V Českých Budějovicích 4.5.2016


doc. ThDr. Rudolf Svoboda, Th.D.



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Česká obecná škola v Rožnově v letech 1912-1953

Autorka práce: Jitka Štiková

Předkládaná bakalářská práce se zabývá dějinami české obecné školy v Rožnově v čase od jejího vzniku do roku 1953. Téma to bylo dosud nezpracované, zmiňované v literatuře pouze okrajově. Jitka Štiková proto vytvořila svoji práci převážně na základě pečlivého studia dobových kronikářských záznamů. Poctivě na ní pracovala dva roky, což se odrazilo i na její délce, která poměrně značně přesáhla standard i na pečlivosti zpracování celého tématu.

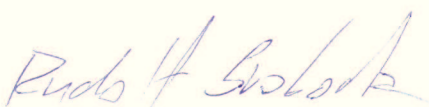
Z hlediska struktury je práce členěna do sedmi kapitol, kterým předchází podrobný úvod. První dvě kapitoly (do s. 14) uvádějí čtenáře do dějin Rožnova a místního školství ve sledované době. Třetí až sedmá kapitola jsou za sebou seřazeny chronologicky a mají podobné tematické členění. Obsahově se čtenář v oněch kapitolách dozví informace o chodu školy, o úkolech učitelů, o žácích i o mimoškolních aktivitách. Opominuty nejsou vlivy velkých událostí typu světových válek a meziválečné hospodářské krize, stejně jako vlivy změn režimů na školu. Pečlivě je proveden i závěr, ve kterém autorka zmiňuje mimo jiné perspektivy dalšího zkoumání tématu.

Práce je místy zatěžována přílišným zdůrazňováním podrobností z běžného života školy a pro člověka neznalého „rožnovských poměrů“ by se práce místy mohla zdát obsahově nepřehlednou. Z odborného hlediska to však nevidím jako problém. Dalším limitem práce je absence využití jiných než kronikářských záznamů, tuto skutečnost by měla při obhajobě autorka vysvětlit, podobně také důvody chronologického rozdělení kapitol, které nejsou zřejmé z úvodu.

Předložená bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.

Navržené hodnocení: výborně.

V Českých Budějovicích 22.4.2016


doc. ThDr. Rudolf Svoboda, Th.D.