



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Premonstrátky – Květův dům v Táboře a Radvanov – charitní domov či místo internace?

Autor práce: Jana Hrstková

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: prof. PaedDr. Martin WEIS, Th.D.

Datum: 14. května 2015

Hodnocení po obsahové stránce:

O internování biskupů a vysokých řeholních představených komunistickým režimem vzniklo již relativně velké množství odborné i popularizační a memoárové literatury. Proto předložená bakalářská práce si vytkla za cíl přiblížit tuto problematiku z jiného úhlu pohledu. Zamýšlí se nad prací sester premonstrátek v tzv. Květově domě v Táboře a v Radvanově u Mladé Vožice právě v době, kdy tato místa sloužila pro internaci režimu nepohodlných představitelů katolické církve. Práce po krátkém a nutném úvodu, ve kterém na rozsahu několika stran je přiblížena problematika vzniku kongregace, její organizační struktura a stručný přehled působení od vzniku až do současnosti přistoupila autorka k vlastnímu tématu práce. Chronologicky popisuje působení sester premonstrátek v květově domě od jejich příchodu až do roku 1947, poté následuje období let komunistické diktatury. Zvláštní kapitoly jsou věnovány příchodu a pobytu biskupa Michala Buzalky, opata Machalky, biskupů Trochty a Zely. Další kapitola popisuje přeložení charitního domova do Radvanova u Mladé Vožice, přechod sester premonstrátek na toto působiště a příchod nových internovaných – arcibiskupa Berana a jezuitského provinciála Šilhana. Na léta politického uvolnění v období let 1968 – 1969 navazují léta normalizace a celá práce končí odchodem sester premonstrátek z Radvanova v období svobody po roce 1989. Práce je z velké části založena na dosud nepublikovaných archivních pramenech. Proto ji lze označit za velmi přínosnou.

Hodnocení po formální a jazykové stránce

Práce má rozsah 80 stran, citace se v předložené práci vyskytují v počtu 223. Stylistickou vyspělost práce je nutno označit za dostačující pro bakalářskou práci.

Závěrečné hodnocení

Doporučuji tuto práci připustit k obhajovacímu řízení a navrhuji hodnocení – výborně.

prof. Martin Weis