



POSUDEK OPONENTA

Bakalářská práce:

LOGOTERAPEUTICKÉ HODNOTY V ŽIVOTĚ RODIČŮ DĚTÍ S MENTÁLNÍM POSTIŽENÍM A PORUCHAMI AUTISTICKÉHO SPEKTRA

autor: Dana Smetanová

Cílem praktické části bakalářské práce Dany Smetanové bylo zjistit, zda *rodiče dětí s mentálním postižením a poruchami autistického spektra* vnímají ve svém životě tvořivé, zážitkové a postoje hodnoty, a pakliže ano, v jaké dimenzi: pozitivní, nebo negativní. Na začátku samotné praktické části autorka formulaci cíle částečně posouvá, když si klade za cíl zjistit, zda se vyskytují logoterapeutické hodnoty formulované V. E. Franklem v žebříčku hodnot *rodičů dětí s postižením*.

Cíl první, teoretické, části práce není explicitně uveden, lze se tak domnívat, že autorce šlo o to popsat související problematiku v v takové míře, aby čtenář správně porozuměl výzkumné části její práce.

Formální stránka práce

Práce splňuje daný rozsah stran, obsahuje veškeré náležitosti a použité citace odpovídají stanovené normě. Text práce je logicky strukturovaný, nicméně z hlediska proporcí bych navrhol věnovat více prostoru právě výzkumné části na úkor teoretických pojednání, která jsou snadno dohledatelná v primárních zdrojích, na které je odkazováno.

Celkově práce obsahuje všechny formální náležitosti požadované v závěrečných pracích předkládaných k obhajobě na TF JU.

Jazyková stránka práce

Text práce je přehledný a plynulý, stylistika odpovídá požadavkům. Autorka využívá především nepřímých citací relevantních zdrojů. Občas se vyskytují překlepy, ale celkové množství překlepů a chyb je vzhledem k rozsahu práce malé.

Obsahová stránka práce

Jak již bylo uvedeno, autorka v Úvodu práce neformulovala cíl pro teoretické pasáže; každou kapitolu v jejím úvodu rovněž charakterizuje výčtem jednotlivých témat, nikoliv účelem jejich zařazení. Je proto těžké posoudit relevanci zařazení těchto témat. Vzhledem k pochopení výzkumné části jsou však témata opodstatněná a vedou k hlubšímu porozumění zkoumaných aspektů; v této souvislosti znovu připomínám svůj návrh na jiné proporční řešení práce, který jsem již zmínil výše. Vzhledem k rozsahu teoretické části považuji chybějící popis metodologie samotného Logotestu za nedostatečný aspekt bakalářské práce.

Celkové zhodnocení

Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm *velmi dobře* především proto, že autorka neseznamuje podrobněji s metodologií a průběhem analýzy kvalitativního šetření.



Otázky do diskuse u obhajoby

1a) Jaké opodstatnění má srovnání zjištěných dat s tzv. normálním rozložením v kontextu kvalitativního výzkumu?

1b) U jak velkého výzkumného vzorku má (s ohledem na statistické principy) smysl uvažovat o vlastnostech rozdělení (např. normální rozdělení)?

2) Do jaké míry zohledňuje obsah úvodních teoretických pasáží výzkumná zjištění z druhé části práce?

V Českých Budějovicích, 11. 5. 2016

Richard Macků