



## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Fungování sociálního státu a jeho vliv na společnost

**Autorka práce:** Anna Roštinská, Dis.

**Obor studia:** Sociální a charitativní práce

Předložená bakalářská práce se vyznačuje především nízkou jazykovou a stylistickou úrovní. Jedná se zejména o

- gramatické a/nebo syntaktické chyby (s. 14(!), 19, 20, 22, 27(!), 29(!), 30(!), 36, 38(!))
- významově nejasné, příp. významově chybné věty (a to i ve formulaci cíle práce s. 6, 10 řádek zdola); markantně se to projevuje u vložených přímých citací (s. 7, 6. řádek zdola; s. 13, 2 řádek zdola; s. 28, 2 řádek zdola; s. 30, 8 řádek shora; s. 34, 5 řádek shora; s. 37, 2 řádek shora).

Nemohu přesně vědět, čím je nízká jazyková a stylistická úroveň způsobena. Víím však přesně, že je nejvíce zjevnou vizitkou celé práce – už při prvním čtení. V této souvislosti viz kupříkladu i samotný závěr práce (s. 38, 1 a 2 odst.!).

V případě této bakalářské práce je navíc evidentní, že významově neobratné, nejasné či vyloženě chybné formulace snižují zároveň obsahovou kvalitu. Předložená práce je kompilátem, který má sice vymezené téma, avšak nejasnou myšlenkovou linii. Autorka skládá svůj text z odstavců, které na sebe ne vždy myšlenkově navazují. Nejvíce patrné je to v 6. a 7. kapitole. Kupříkladu v podkapitole 6.1 objeví čtenář nezdůvodněné vsuvky, které s tématem souvisí jen okrajově či vůbec (s. 29); to samé platí pro podkapitulu 6.2 (s. 32). Autorka minimálně v těchto pasážích neprokázala, že dokáže odlišit podstatné od nepodstatného. Poslední, 7. kapitola, která se má podle svého názvu zabývat vztahem mezi sociálním státem a sociální prací, obsahuje ve skutečnosti ve své druhé polovině také referát o vztahu mezi sociální prací a sociální spravedlností – název tedy nekoresponduje s obsahem. Jedná se o málo výstižný referát z jednoho zdroje. Referát nemá logický myšlenkový sled, autorka myšlenkově přeskakuje a čtenář je celkově zmaten (s. 36, 3 odst.; s. 37)! Závěr práce neobsahuje žádné strukturované shrnutí obsahu práce, tj. k čemu přesně a kde (v jaké kapitole a podkapitole) autorka došla. Autorka se ve 3. odstavci závěru věnuje více shrnutí marxismu ve spojení s ideologií komunistické strany, avšak ani slovem nezmiňuje vztah k fungování sociálního státu. Závěr práce je paradoxně z celé práce obsahově nejslabší, což je v kontrastu k důležitosti, kterou má mít! Kompilační charakter celé práce je umocněn tím, že autorka téměř nikde neuvádí svůj autorský (kritický) myšlenkový přínos (což je žádoucí minimálně na konci kapitol, povinné v závěru). Náznak pokusu, který je v závěru (s. 39, 1 odst.), vyznívá jen jako řečnický. Nutno dodat, že práce obsahuje přílohy, avšak v textu na ně není vůbec odkazováno. Příloha č. VIII navíc, podle mého úsudku, nijak nesouvisí s tématem práce.

Předložená bakalářská práce vzbuzuje rozpaky i z formálního hlediska. Již v úvodním prohlášení není nadpis ani odsazen od následujícího textu, ani uveden tučným písmem (s. 2). To samé platí pro úvod a závěr práce. Naproti tomu autorka nadpisy 1. až 7. kapitoly píše tučným písmem s odlišnou velikostí. Na první pohled tedy vyniká nejednotný styl nadepisování. Dále: autorka nezachovává jednotný styl při uvádění názvů zdrojů kurzivou (viz s. 6, 19, 21).

Předložená bakalářská práce má všechny povinné části i povinný rozsah. Autorka si zvolila zajímavé téma a shromáždila celou řadu tematicky souvisejících informací. Na druhou stranu text celé práce evidentně prozrazuje, že autorka nedokázala dát svému textu – především jazykově a stylisticky – povinnou standardní úroveň. To se zákonitě promítlo i do obsahové úrovně. Hlavním důvodem je pouze kompilační charakter práce, místy navíc spojený s neschopností držet jasnou a logickou myšlenkovou linii a odlišit podstatné od nepodstatného. Práci proto *nedoporučuji k obhajobě* – a doporučuji, aby se ji autorka pokusila upravit a dotvořit. Usuzuji, že po nutných úpravách – formálních, jazykově-stylistických i obsahových – by práce mohla být obhájena.

PhDr. Vojtěch Šimek, v Českých Budějovicích, 10. 5. 2016.