



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: ROZVÍJENÍ DUCHOVNÍHO ROZMĚRU SOCIÁLNÍ PRÁCE
Z POHLEDU LOGOTERAPIE

Autor práce: Lenka Hanšová

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Karel Ochozka

Datum: 8. května 2016

Předkládaná bakalářská práce se zabývá profesí sociálního pracovníka s přesahem do duchovního rozměru při práci s klientem. Z uvedeného textu je patrné, že se autorka o zvolenou problematiku dlouhodobě zajímá a prokazuje v ní dostatečný přehled.

Práce je teoretická a je členěna celkem do pěti hlavních kapitol, ty jsou pak ještě členěny do podkapitol druhého a třetího řádu. V první kapitole autorka popisuje profesi sociálního pracovníka v kontextu různých disciplín. Dle mého názoru nezabíhá do přílišných podrobností a snaží se čtenáři nabídnout podstatné a základní informace. Druhá kapitola pojednává o duchovním rozměru člověka. Vzhledem k rozsahu práce se pisatelka v této kapitole zaměřuje jen na vybrané aspekty této problematiky, které se snaží vztahovat k profesi sociálního pracovníka. Třetí a čtvrtá kapitola se tematicky dotýká hledání smyslu života a to v kontextu existenciální filosofie resp. logoterapie. Pátá kapitola shrnuje fakta z předchozích kapitol a nastiňuje jejich možné využití v praxi sociální práce.

Text je předložen v dostatečné odborné kvalitě, ale zachovává si též přehlednou a srozumitelnou formu. Kapitoly jsou členěny smysluplně a mají logickou návaznost.

Autorka pracuje s 24 tituly literatury a se 2 elektronickými zdroji, které jsou uvedeny v seznamu v závěru práce. Pisatelka prokazuje dostatečnou schopnost práce



s odbornou literaturou. Poznámkový a citační aparát je na dobré úrovni. Na druhé straně lze snadno identifikovat vlastní přínos pisatelky.

Práce je standardní svým rozsahem a grafickým zpracováním a splňuje v této oblasti všechny fakultní požadavky. Formální členění je přehledné a přispívá k orientaci v textu. Občas se vyskytnou drobné překlepy (např. chybí mezera po spojení „a“ na str. 5), prohřešky proti spisovné češtině (např. špatně použité čárky v souvětích) nebo dojde k záměně slov (např. logopedie x logoterapie na str. 27). Ale jejich počet je zanedbatelný.

Cíl, který je jasně formulován v úvodu práce, by si v jedné své oblasti zasloužil i empirickou formu zpracování. Domnívám se, že pokud autorka chce: „... zjistit, zda je kladen důraz na duchovní rozměr člověka...“ (str. 5), tak nestačí v příslušných kapitolách teoreticky popsat, co tento termín znamená a obsahuje a pak krátce poznamenat, že sociální práce se v ČR příliš duchovním rozměrem nezabývá ani u osobnosti sociálního pracovníka a ani u osobnosti klienta (str. 22).

Závěr:

Bakalářská práce splňuje všechny formální náležitosti. Její obsah a text považuji za zajímavý a přínosný. Jako každé obdobné práci by se i zde dala vytknout řada diskutabilních možných nedostatků (např. neúplnost některých kapitol), ale jako celek na mě předložená práce působí dobrým dojmem.

Na základě výše uvedených skutečností práci doporučuji k obhajobě. Její klasifikace by se měla odvíjet na základě ústní obhajoby. Navrhuji ji klasifikovat známkou velmi dobře.

Mgr. Karel Ochozka