



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Skutky tělesného milosrdenství se zaměřením na pomoc nemocným

**Autorka práce:** Klára Mrázová

**Obor studia:** Sociální a charitativní práce (Kombinované studium)

**Posudek vypracovala:** Mgr. Kateřina Brichcínová, Th.D.

**Datum:** 16. 4. 2016

Bakalářská práce studentky Kláry Mrázové, zařazená pod Katedru teologických věd, je podle mého soudu slabá, přesto snad splňuje základní požadavky kladené na daný stupeň kvalifikační práce.

Rozsah práce odpovídá předepsanému rozmezí – vlastní text má 42 stran. Je členěn do sedmi kapitol, jimž předchází Úvod, nechybí Závěr. První tři kapitoly tvoří teoretickou část, zbývající čtyři zachycují provedený výzkum a tvoří tak část praktickou. Obě části bohužel nejsou nijak propojeny a souvislost mezi nimi není zřejmá.

Rozvržení teoretické části se mi jeví logické. Nejprve je nabídnut starozákonní a posléze novozákonní pohled na potřebného člověka a jemu prokazované skutky milosrdenství. Autorčin výběr několika málo textů z Písma však není dostatečně odůvodněný a vývody z nich nejsou velké. Následná črta toho, jak bylo nemocným pomáháno v dějinách, je velmi stručná. Vzhledem k omezenému rozsahu práce je stručnost pochopitelná, nicméně ani z historického přehledu není mnoho vyvozeno.

Praktická část sestává z kvalitativního výzkumu a analýzy dokumentů. Autorka se snaží najít podklady pro odpověď na otázku, zda centrum STROOM Dub o. p. účinně pomáhá svým klientům k osamostatnění se a k integraci ve společnosti. Její demonstrace toho podle mého názoru není zcela jasná a přesvědčivá. Opírá se o pozorování osmi uživatelů, jež probíhalo v několika měsících roku 2011 a poté až na přelomu roku 2015/2016. Tato diskontinuita mě zarazí – domnívám se, že pozorování by mělo být kontinuální. Kolegyně Mrázová ze svého výzkumu vyvozuje, že pomoc poskytovaná potřebným lidem ve zmiňovaném centru je efektivní. Ráda tomu věřím, nejsem si ovšem jistá tím, že to autorčino zkoumání prokazuje.

V práci se místy vyskytují hrubé pravopisné chyby. V mnoha větách není správná interpunkce a některé mi nedávají smysl (viz. např. s. 11, 15, 16). Jazyková úroveň je průměrná. Bibliografické citace odpovídají doporučením Metodické pomůcky ke zpracování závěrečných prací pro studenty TF JU. Pramenná základna je dostatečně široká, mezi elektronickými zdroji si však dovoluji vytknout užití wikipedie – pro definování ústředního pojmu „milosrdenství“ by, myslím, bylo lépe čerpat z jiného pramene-

Kolegyně Mrázová ve zmiňovaném centru pracuje a její osobní zaujetí pro dobrou věc je v textu patrné. Jeho odborná úroveň je však spíše nízká.

Vzhledem k výše uvedenému **doporučuji** předloženou práci k obhajobě a hodnotím ji známkou dobře.

V Českých Budějovicích, dne 16. 4. 2016

Mgr. Kateřina Brichcínová, Th.D.

*Brichcínová*