



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Role sociálního pracovníka v nízkoprahovém zařízení pro děti a mládež

Autor práce: Lucie nováková, DiS.

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Markéta Elichová

Datum: 8.5.2016

Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru. Jejím cílem je zmapovat činnosti, které vykonávají sociální pracovníci pracující v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež.

K cíli práce se váže i struktura práce, nicméně někdy je pozornost věnována informacím nevztahujícím se k cíli práce, z mého pohledu tak text zbytečně zatěžujícím, příkladem může být první kapitola, kde se dočteme o vzniku a vývoji NZDM v ČR atd. Na druhou stranu je třeba poznamenat, že se jedná o nejucelenější představení NZDM s akcentováním činností sociálního pracovníka v nich, které jsem kdy v pracích studentů četla.

Práce obsahuje i výzkumné šetření založené na rozhovorech a analýze dokumentů, pro které byly stanoveny 3 indikátory (reakce na cílovou skupinu a práce s ní, socializační proces, návaznost na další služby a další spolupráce). Zde prosím o objasnění volby právě těchto indikátorů, kdy mi i po přečtení kapitoly 3.3 Indikátory činností pracovníků NZDM kontext uniká.

Dále prosím o informaci o základním souboru a výběru respondentů pro šetření.

V kapitole Metody výzkumu se opravdu dočteme o metodách výzkumu, ale právě proto prosím ještě o objasnění metodiky šetření, konkrétně popis sběru dat za pomoci popsané analýzy dokumentů, kdy sama autorka v citaci 70 uvádí, že jejím důležitým aspektem je identifikace relevantních dokumentů a popis jejich získání a stanovení kritérií, podle kterých budou jednotlivé dokumenty vyhledávány.

Po prezentaci výsledků následuje kapitola Diskuse, která je však spíše shrnutím. V Závěru práce autorka trefně poznamenává, že si je vědoma toho, že nedošlo ke zmapování všech činností, které dělají sociální pracovníci, dle mého názoru ji to neumožňovala konstrukce výzkumného šetření.

V práci nalezneme jen malé množství překlepů (např. s. 6, 10, 34...), jinak je na dobré stylistické i gramatické úrovni. Z hlediska formálního opět nalezneme jen několik drobností jako např. neoznačenou tabulku s daty o respondentech na s. 28.

Autorka využila 27 zdrojů pro 76 citací, kdy s nimi adekvátně pracuje.

Ačkoliv práce není 100 %, přesto mám potřebu znovu poznamenat, že jde zatím o nejkvalitnější práci o NZDM, která se mi dostala do rukou.

Práce dle mého názoru splňuje požadavky kladení na tento typ kvalifikačních prací a proto ji doporučuji k obhajobě.

Elichová