



## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Vliv sociálních služeb na uživatele nízkoprahového zařízení pro děti a mládež

**Autor práce:** Lucie Matějková

**Obor studia:** Sociální a charitativní práce

**Posudek vypracoval:** doc. Michal Opatrný, Dr. theol.

**Datum:** 11. května 2016

Autorka předložené bakalářské práce si dala za úkol jistým způsobem evaluovat fungování sociálních služeb. Chtěla zjistit, jak služba pomáhá jejím uživatelům. Ve své práci se proto nejprve věnuje zvolné sociální službě, totiž nízkoprahovému zařízení pro děti a mládež, následně jejím klientům a poté samotnému výzkumu mezi uživateli služby.

Z formálního hlediska je práce napsána dobře, má jasně vymezený cíl a jednoznačnou strukturu. Jeden z odkazovaných zdrojů se však neobjevuje v seznamu použitých zdrojů: Na s. 12, odkaz 27 jsou jako zdroj uvedeny Státnicové otázky. Zdroj tedy není jednoznačně identifikovatelný a není zřejmé, zda vůbec jde o relevantní zdroj pro bakalářskou práci.

Z obsahového hlediska je potřeba upozornit na několik zásadnějších nedostatků. V práci není dostatečně vyjasněn vztah sociální práce a sociálních služeb – zdá se, jako by podle autorky byla sociální práce jednou ze sociálních služeb – názory tohoto směru se sice v odborném diskurzu objevují, není však zřejmé, že by autorka tento pohled zastávala, resp. z něj vycházela. Skupina služeb sociální prevence je v práci dále chápána jako jedna ze služeb (s. 10nn). Pokud by byla jak sociální práce, tak i sociální služby lépe vymezeny, nevznikl by autorce zřejmě problém s kap. 1.4, která je fakticky jen jeden odstavec a je příliš stručná a tím i příliš obecná.

Výzkumné metody a techniky, které autorka zvolila, mají své limity, které v práci nebyly dostatečně zohledněny. Práce nijak explicitně nevysvětluje, jak přesně by měla sociální služba na klienta působit, jaký by měl být její vliv. Potom však také není zřejmé, jaký vliv má vlastně provedený výzkum reflektovat. Autorka se ovšem ani nepokouší, aby to vysvětlila. Ve skutečnosti proto autorka svým výzkumem nezjišťuje, jaký vliv má na uživatele sociální služba, nýbrž to, jak si klienti představují, že na ně sociální služba působí. Zůstává tak zcela opomenuto, že respondenti výzkumu nemusí vůbec dokázat rozlišit vliv, který by na ně měla mít sociální služba od vlivu ostatních uživatelů, se kterými se v rámci sociální služby setkávají. O metodologicky ne příliš šťastném uchopení výzkumu svědčí i použití protokolu, když byly před tím rozhovory zaznamenány nahrávacím zařízením.

Autorka ve své práci prokázala, že jí není cizí dovednost zpracování odborného tématu. Ve zpracování sociálního výzkumu se však vyskytují vážné nedostatky, zejména co do správného využití zvolených metod a technik. Jde tedy spíše o chybu v koncepci výzkumu než v jeho samotném provedení.

Celkové hodnocení: **Praci doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: **Velmi dobře.**

doc. Michal Opatrný, Dr. theol.