



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: NÁSLEDKY PSYCHICKÉ DEPRIVACE

Autor práce: ZUZANA SURÁ

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Veronika Plachá

Datum: 15. května 2017

Bakalářská práce je teoreticky laděná a je věnována tématu psychické deprivace, které je závažné a je předmětem dlouhodobého zájmu sociálních pracovníků i psychologů. Zaměření a rámec práce byly stanoveny pod vedením PhDr. Marie Lhotové.

Cíl práce – představit problematiku psychické deprivace a zaměřit se na její následky - je splněn. Práci tvoří čtyři hlavní kapitoly, první vymezuje termín „psychická deprivace“, popisuje podmínky, za kterých vzniká a faktory, které jsou rizikové jak na straně rodičů, dítěte či prostředí. V druhé kapitole autorka vysvětluje pojmy a teorie, které s problematikou deprivace souvisejí. Velký prostor je věnován teorii attachmentu, které nastiňuje psychickou deprivaci v kontextu potřeby vztahu, v němž jsou nasyceny psychické potřeby dítěte. Tuto část považuji za nejpečlivěji vypracovanou. Dále zde odlišuje pojmy subdeprivace, zanedbávání, izolace a separace. Třetí kapitola vymezuje následky psychické deprivace. Autorka zde věnuje pozornost následkům v kontextu příčin vzniku.

Poslední kapitola se věnuje možností, jak následky psychické deprivace mírnit prostřednictvím terapie. Za velmi zdařilou považuji první část věnovanou vztahu mezi dítětem a terapeutem (případně sociálním pracovníkem). Podkapitola 4.2 je velmi obecná a nedostatečně provázaná s tématem práce. Podobně i podkapitola 4.3 věnovaná technikám, u které však oceňuji přesah do problematiky sociální práce.

Práce s literaturou – autorka v seznamu uvádí 18 zdrojů, v práci samotné čerpá ještě ze studie P. Vrtbovské „O ztraceném dítěti a cestě do bezpečí“. Dále u přímých citací často chybí odkaz na stránku v publikaci (např. viz s. 7). Není sjednocena forma odkazů.

V práci zůstaly překlepy a místa, která jsou nevhodně formulovaná. Autorka neformuluje přesně, např. na s. 10 píše o „duchovních“ potřebách – ačkoli dle kontextu spíše usuzuji na potřeby duševní. Kvalita zpracování jednotlivých kapitol kolísá.

Přes uvedené připomínky považuji práci za splňující požadavky kladené na tento typ prací a doporučuji ji k obhajobě.

Otázka k obhajobě: Jaké zjištěné skutečnosti o deprivaci jsou pro Vás, jako sociální pracovníci, nejpodstatnější?

V Českých Budějovicích, 15. května 2017