



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno studenta:** Tereza Sekyrová  
**Název bakalářské práce:** Moderní metody ve výuce a studiu cizích jazyků se zaměřením na sugestopedii  
**Vedoucí bakalářské práce:** Mgr. Michal Novotný  
**Oponent bakalářské práce:** Mgr. Marta Rynešová

### Formální stránka:

Autorka ve své práci seznamuje čtenáře s alternativními přístupy k učení a k učebnímu procesu. Popisuje mozkové vjemy na biologické úrovni, způsob, jakým člověk nové informace třídí a ukládá. Proniká do odlišných funkcí mozkových hemisfér, poměrně zajímavě se rozepisuje o druzích paměti, teorii zapomínání, iluzi fluence a dalších poznatkách z oblasti paměti a učení. Prakticky působí i studijní typy, kde popisuje, jak se studenti liší vzhledem k tomu, jaký druh paměti využívají při svém učení. Pro praxi učitelů je zajímavá i 5. kapitola o faktorech, které ovlivňují proces učení, např. strach, stres a psychické bloky. Tyto poznatky o fungování mozku využívá jako základ pro popis toho, jak mohou vnější faktory ovlivňovat proces učení. Šestá kapitola se zaměřuje na alternativní výukové metody (AVGS, Berlitz, Act&Speak) a konečně v sedmé stěžejní kapitole pronikáme do sugestopedické výuky Georgije Lozanova, bulharského vědce, který se zabýval učením a sugescí a využil svých poznatků při vývoji svébytné, dnes poměrně často používané, metody zvané sugestopedie. Autorka popisuje základní principy sugestopedické výuky, přibližuje některé její metody jako např. infantilizaci, strukturu hodiny a působení pedagoga během výuky. Zajímavé je i vyjádření paní Muselové, zkušené lektorky, která této metody využívá ve své jazykové škole. Její pohled je poměrně objektivní, neboť má zkušenost i s klasickou jazykovou výukou.

### Jazyková stránka:

Stylisticky působí práce vyrovnaně, autorka se bohužel nevyhnula některým gramatickým chybám, zejména v interpunkci (např. str. 37 *Učitel, který žáka zaujme se vyznačuje přirozenou autoritou.*). Místy se vyskytují překlepy, zdvojená slova, chybný pád, ale celkový dojem práce to neruší. Poznámkový aparát a zdroje použité literatury odpovídají předepsaným nárokům na BP, stejně tak anglický abstrakt je na slušné úrovni.

### Obsahová stránka:

Autorka pracovala velmi samostatně, svoji práci vypracovala v podstatě jen po 2 úvodních konzultacích s vedoucím. Myslím, že obsahově by mohla ještě některé věci prohloubit a dotáhnout, ale výsledek vcelku odpovídá energii a času, které do svého díla vložila. Z práce, která je veskrze teoretická, vysvítá, že psychické a emoční aspekty učení, situační kontext, v němž se student učí či v jakém je látka předávána, tzn. atmosféra ve třídě (napjatá/uvolněná), jednání učitele, vzhled místnosti a podobně, mají nepřehlédnutelný dopad na efektivitu učení, tj. na hloubku a trvalost zapamatování učební látky. Zásadní roli, jak se dočteme, hrají mozkové hemisféry, které mají odlišnou „osobnost“, plní zcela odlišné funkce a zcela rozdílným způsobem zpracovávají vjemy z okolního světa, ovlivňují způsob řešení problémů a vůbec celkový učební proces. V tomto kontextu nelze opominout nesmírně



zajímavé video, které autorka použila jako zdroj a které zachycuje výpověď americké neuroložky Jill Boltové, která prožila mozkovou příhodu, během níž byly krevní sraženinou v podstatě paralyzovány funkce její levé (analytické) hemisféry, a tak zažívala „zevnitř“, jak vnímá svět naše pravá emocionální hemisféra bez racionálního dohledu hemisféry levé.

**Závěr:**

Práci považuji za velmi solidní, zejména vzhledem k faktu, že pisatelka pracovala velmi samostatně. Obsahové zpracování je na dobré úrovni. Po jazykové a stylistické stránce by se daly najít nějaké výhrady, zejména v již zmíněné interpunkci, ale celkově práce působí vcelku dobře, proto navrhuji známku velmi dobře.

**Navrhovaná známka:            velmi dobře**

Mgr. Michal Novotný

V Českých Budějovicích 25. 4. 2017