



## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: KRIZOVÉ PRVKY V ROZVÍJENÍ KULTURNÍ IDENTITY PŘÍSLUŠNÍKŮ MINORIT V ČESKÉ MAJORITNÍ SKUPINĚ

Autor práce: Tereza Opelková

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: PhDr. Jan Samohýl, Th.D.

Datum: 4. 5. 2016

Ve své bakalářské práci studentka zpracovává zajímavé téma: „KRIZOVÉ PRVKY V ROZVÍJENÍ KULTURNÍ IDENTITY PŘÍSLUŠNÍKŮ MINORIT V ČESKÉ MAJORITNÍ SKUPINĚ“.

Úvodem je potřeba ocenit výběr tématu, a také zájem o danou problematiku. Ale zároveň úvodem podotýkám, že jmenované téma, tedy **jak krizové prvky rozvíjejí kulturní minority v ČR, BP práce příliš neřeší**. Studentka se snaží metodicky postupovat kompilační metodou, ale do hlubšího propojení textů, interpretací a kontextů se nepouští. Práce má za cíl mapovat situaci v ČR, ale má spíše obecnější charakter (českému prostředí se věnuje jen okrajově). Aplikace na české prostředí je minimální. Hlavní problém práce je obrovský tematický rozsah, a tím stručnost kapitol a celková povrchnost.

Kapitola 1. „Kultura“ je jen mozaika různých pohledů a názorů na kulturu, první část kapitoly má dokonce jen jednu větu (?)...“podstatu problému mezi minoritní a majoritní společností“ (s. 8) však následující kapitola neřeší. To se v podstatě týká i druhé kapitoly. Kapitoly 3. a 4. jsou více propracovanější a zajímavější, ale studentka téměř vůbec výsledky svého pojetí multikulturality neaplikuje na konkrétní minority v ČR. Stručný popis menšin (kapitola 5.) je značně nevyvážený (možná by bylo lepší, kdyby si autorka vybrala jednu menšinu a tu propracovala hlouběji, zdá se, že nejvíce jí zaujala romská menšina nebo se věnovala prostředí svého rodiště). Následuje nahodilý a různě propracovaný výčet politických událostí 20. Století, který postrádá logiku a přímou souvislost s tématem BP (**zde by byla možnost výběr a souvislosti při obhajobě vysvětlit**). Stejně tak lze glosovat současnou uprchlickou krizi a i reflexe politiků (**vyhodnocení diskurzu je jen opakováním známého a má malou vypovídací kvalitu**).

Rozsah 58 stran je dostatečný pro splnění předepsaných požadavků. Ovšem snížení počtu stran a soustředění se na určité konkrétní téma by práci zásadně pomohlo. Struktura práce je v zásadě smysluplná a celkem přehledná. Práce se řídí metodickými pomůckami ke zpracování závěrečných prací na TF JU. Poznámkový aparát je volen dobře s ohledem na citovanou odbornou literaturu. Zásadnější problémem se mi jeví absence přímých citací. A především neustálé odkazování na prameny téměř za každým odstavcem působí jako výpisky z publikací. Vlastní invence a zpracování nejsou příliš zřejmé. Jazyková i stylistická stránka práce je na dobré úrovni, většinou napomáhá čtenáři k plynulému sledování argumentace a celkové orientaci v textu.

Celkově hodnotím tuto bakalářskou práci Terezy Opelkové KRIZOVÉ PRVKY V ROZVÍJENÍ KULTURNÍ IDENTITY PŘÍSLUŠNÍKŮ MINORIT V ČESKÉ MAJORITNÍ SKUPINĚ (i s ohledem na bakalářský stupeň závěrečné práce) jako dostatečnou a **doporučuji k obhajobě před odbornou komisí**.

(navrhovaná známka: dobře, bude-li studentka schopna při obhajobě odpovědět na témata, v textu označená tučně, přiklonil bych se i ke známce velmi dobře)