



Teologická  
fakulta  
Faculty  
of Theology

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

## Posudek bakalářské práce

Magdalény Svobodové

### Význam správného držení psacího náčiní v souvislosti se školní úspěšností dítěte

#### Zhodnocení procesu tvorby DP:

Autorka práce se obrátila na vedoucí práce až ke konci ZS tohoto akademického roku. Její původní vedoucí dr. M. Lhotová ukončila pracovní poměr na TF, což diplomantka údajně zaznamenala příliš pozdě. V době, kdy se obrátila na možnou novou vedoucí práce, byla samotná práce na úplném začátku, s příslibem dobrovolných konzultací od pedagožky v praxi. V dalším průběhu autorka pracovala na výstavbě práce velmi rychle a poskytovala rozpracované části k připomínkování. Vzhledem k charakteru práce však šlo pouze o připomínky formálního charakteru, na některé však diplomantka nereagovala (viz upozornění, že v kvalifikační práci nejde o text určený „jak odborné, tak laické veřejnosti“, jak uvádí autorka v úvodu práce).

#### Formální a jazyková stránka:

Práce obsahuje 50 stran textu, do něhož jsou vloženy instruktivní obrázky. To je obvyklé v popularizujících textech určených pro laickou veřejnost, což ovšem bakalářská práce není. Samotný rozsah textu se tak pohybuje na úrovni 39 stran, což odpovídá horní hranici požadavku fakulty. Práce je členěna do 9 kapitol a dále na podkapitoly 2. a 3. řádu. Členění je logické a odpovídající i rozsahem textu. Autorka se odvolává na 19 odborných a populárně vědeckých zdrojů. Seznam literatury je zpracován přehledně a systematicky, citace v textu jsou korektní a odpovídají mezinárodním citačním normám. Po grafické stránce má práce standardní úroveň. Začlenění obrázků do textu je provedeno graficky správně, ovšem neodpovídá požadovanému charakteru práce.

Po jazykové stránce se v průběhu textu dopouští autorka chyb především v psaní čárek v souvětích (např. s. 10, s. 12 a další), množství chyb však nenarušuje čitelnost textu. Hrubou chybu opakuje v psaní názvu mateřská škola (s velkým M – s. 15 a 41).

Styl vyjadřování autorky je poplatný zdroji, ze kterého čerpá. Patrné je to na místech, kde používá řečnických otázek, a to i v názvu kapitol (např. s. 28).

#### Obsahová stránka:

Po obsahové stránce si autorka neklade žádné komplikované cíle – chce pouze seznámit odbornou i laickou veřejnost se zvolenou problematikou. Jednak takový cíl neodpovídá charakteru bakalářské práce, jednak tím předesílá, že chce pouze shrnout odborné a popularizační práce, které se touto tematikou zabývají. Navíc téměř celá práce se zabývá zejména správným držením psacího náčiní. Do jaké míry toto držení ovlivňuje školní úspěšnost dítěte, autorka nezkoumá, pouze to opakovaně konstatuje. Tímto minimalistickým způsobem se jí tedy částečně podařilo cíl práce naplnit.

#### Závěr:

Práce je zpracovaná po stránce formální pečlivě, co do jazykové úrovně se dopouští na několika místech méně závažných chyb v interpunkci a v psaní velkých písmen. Nejslabší stránkou práce je její obsah, který je pouhým shrnutím odborných a popularizačních publikací zabývajících se zvoleným tématem. Vztah správného úchopu psacího náčiní ke školní úspěšnosti zkoumán nebyl, byl pouze konstatován.

Navrhovaná známka:

velmi dobře - dobře



doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.