



## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Dětský výtvarný projev v předškolním věku

**Autor práce:** Radka Dvořáková

**Obor studia:** Pedagogika volného času

**Posudek vypracoval:** Mgr. Martina Kočerová

**Datum:** 21. dubna 2015

Práce nese název Dětský výtvarný projev v předškolním věku a autorka se ve své práci věnuje výtvarnému projevu, popisu výtvarných technik a struktury výtvarné lekce, následuje popis vlastní výtvarné tvorby.

Hodnocení práce, jejíž autorkou je Radka Dvořáková, bylo provedeno na základě kritérií, která stanovuje Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací, verze 1.0 z roku 2010.

Práce splňuje požadovaný rozsah pro bakalářské práce a požadované náležitosti. Text je formátován odpovídajícím způsobem, je přehledný a dobře čitelný. Bibliografické citace a odkazy v textu vykazují odchylky oproti příslušné normě (př. lokace s podtržením, elektronické zdroje neobsahují vydavatele a místo vydání, forma zdroje neodpovídá tomu, že jde o sekundární zdroj), citace jsou v textu vyznačeny, ale vykazují drobné nedostatky (př. shodně s přímou citací jsou vyznačeny i jiné části textu, nejednotnost způsobu vyznačení, u citace na konci úvodu není uveden zdroj apod.). Technická úroveň zpracování textu vyazuje drobné nedostatky (př. nejednotný typ písma v nadpisech). V textu se téměř nevyskytují gramatické a pravopisné chyby a text odpovídá požadavkům odborného stylu (výjimku tvoří citace v úvodu, u níž není zřejmá souvislost s cílem práce). Práce má spíše popisný charakter a vychází z velmi malého spektra autorů. V práci není uvedeno, zda má autorka svolení autora/zákonného zástupce k použití obrázků ve své práci.

Práce sestává z úvodu, statě a závěru, uveden je také abstrakt. Autorka v úvodu formuluje cíl práce, představuje členění a strukturu práce a zdůvodňuje volbu tématu, neuvádí však hlavní autory, o které se práce opírá. Formulovaný cíl je nejednoznačný, nevyplývá z něj, o aplikaci jakých teoretických poznatků se jedná, tudíž je otázkou, zda struktura práce a jednotlivé kapitoly cíl skutečně rozvíjejí. Práce je členěna na dvě části, teoretickou a praktickou, a tyto dále na kapitoly a podkapitoly, přičemž v úvodu autorka uvádí, že v praktické části si ověřuje teoretické poznatky v praxi, co je obsahem teoretické části a zda její obsah rozvíjí cíl, zůstává nezodpovězeno. Tato nejednoznačnost se pak odráží v obsahu obou částí, které nejsou vzájemně propojené a k aplikaci v rámci výtvarných lekcí nedochází. Obsah kapitol z většiny odpovídá jejich názvům, ale cíl práce přímo nerozvíjí. Zařazen je také závěr, v němž je cíl práce pojednán



nedostatečně a s tvrzením autorky, že cíl práce byl naplněn (což není jasně a dostatečně argumentováno), není možné souhlasit.

#### Celkové zhodnocení práce

Po formální a jazykové stránce práce vykazuje nedostatky drobnějšího charakteru, závažnější nedostatky se týkají citací a zdrojů. Cíl práce je formulován nejednoznačně, což se dále projevuje ve struktuře i obsahu práce. Práce je členěna nevhodně na teoretickou a praktickou část, přičemž chybí jejich propojení a má-li být obsah teoretické části základem k aplikaci v rámci výtvarných lekcí, popsaných v praktické části, pak je to nedostatečně pojednáno. Cíle jednotlivých výtvarných lekcí nerozvíjí cíl práce. Cíl práce nebyl naplněn, práce vychází z velmi malého spektra autorů. Práce se drží spíše na rovině popisné, než aby šlo o aplikaci, která by odpovídala cíli práce.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm dobře.