



Oponentský posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Dětský výtvarný projev v předškolním věku

Autor práce: Radka Dvořáková

Obor: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: PhDr. Michal Filip, Ph.D.

Datum: 9. 5. 2015

- 1. Formulace cílů:** Autorka v úvodu výstižně a srozumitelně formuluje cíle své práce. Cíle jsou rozsahem i dosažitelností převážně vhodně stanovené, poměrně nemístně však autorka při formulaci: „Cílem mé práce bude ověřit teoretické poznatky...“ (str. 9) používá pojem ověřit, který v akademické oblasti poukazuje k výzkumnému přístupu, který však v této souvislosti není uplatněn. Vzhledem k obsahu práce jde tak však spíše o promítnutí teorie do praxe s následnou osobní reflexí (v širším kontextu obtížně zobecnitelnou).
- 2. Metodika zpracování:** Autorka v teoretické části používá kompilačně-interpretativní metodu práce s více zdroji, které prokládá vlastním textem.
- 3. Práce s odbornou literaturou:** Autorka čerpala z bohatých literárních zdrojů, které vhodně pokrývají zvolenou problematiku. Autorka prokazuje schopnost vlastní interpretace textu jiného autora.
- 4. Celkový postup řešení:** Práce je koncepčně rozvržena do dvou základních částí (teoretická a praktická), které jsou logicky provázané. Autorka postupuje od obecného rámce pedagogiky volného času k specifické oblasti volnočasové výtvarné výchovy, čímž čtenáře vhodně seznamuje se zvolenou problematikou. (U kapitoly 4 však považuji za nedostatek absenci definice pojmu tvořivost, k níž se celá kapitola „Tvořivost jako výchozí pojem“ vztahuje.) Praktická část se opírá o poznatky vycházející z části teoretické, které promítá do struktury vytvořených výtvarných aktivit.
- 5. Členění práce na kapitoly a podkapitoly** je vhodně rozvržené. Čtenáři umožňuje dobrou orientaci v obsahu práce.
- 6. Úroveň jazykového zpracování:** Vlastní formulace textu jsou srozumitelné a poukazují k dostatečné schopnosti autorky literárně vyjádřit vlastní myšlenku.
- 7. Formální zpracování a celkový dojem:** Práce je graficky jednotně upravena. Grafická úprava přispívá k celkové přehlednosti textu a usnadňuje orientaci v práci.
- 8. Odborný přínos práce, její praktické využití:** Práce je odborně a původně zpracována. Lze ji využít jako metodický podklad pro seznámení s problematikou výtvarných aktivit ve



volnočasové oblasti nejen v předškolním období. Vytvořené výtvarné aktivity jsou široce použitelné v oblasti výtvarné edukace.

9. Naplnění zadání práce: Práce splňuje zadání.

10. Splnění cílů práce: Autorce se podařilo, z hlediska rozsahu práce vhodným způsobem, přinést relevantní informace k problematice výtvarného projevu v předškolním období. Cíle práce (viz připomínka bod 1) naplnila tím, že teoretické poznatky promítla do praktické části, v níž vytvořila a realizovala několik výtvarných lekcí. Při reflexi výtvarných aktivit prokázala schopnost analytického přístupu k vlastnímu pedagogickému působení. Zde se ovšem nevyvarovala nevhodných tvrzení typu: „Rozvinula jsem u dětí fantazii a představivost.“ (str. 33)

Okruhy k obhajobě:

1. Tvořivost – vymezení pojmu.
2. Možnosti hodnocení pedagogického působení na rozvoj fantazie a představivosti.

Souhrnné vyjádření: Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na bakalářskou práci.

Celkové hodnocení práce známkou: velmi dobře