



## **Posudek vedoucí bakalářské práce**

**Název práce: ETIKA FILÓNA Z ALEXANDRIE**

**Autor práce: Barbora Fuková**

**Obor studia: Pedagogika volného času**

**Posudek vypracovala: PhDr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.**

**Datum: 3. 5. 2016**

### **Formální hodnocení:**

Předložená bakalářská práce splňuje základní požadavky na formální úpravu akademické práce. Rozsah práce činí 26 číslovaných stran do Závěru včetně, což je po kontrole 32 normostran, což značí, že je splněn dolní limit pro délku akademické práce daného typu. Bibliografie v práci použité literatury je odpovídající, autorka prokazatelně užíla také cizojazyčné prameny a prokázala s nimi základní schopnost vědecké práce.

Čtenář uvedené práce nabude dojmu, že rozumí úspornému způsobu vyjádření autorky, neboť úroveň samostatného odborného vyjádření je zřejmě i autorkou samotnou reflektována jako základní. V práci se na několika místech vyskytují stylistické neobratnosti (škoda i hrubé chyby v první větě Úvodu), které ale nebrání pochopení textu – vyjma snad zdůvodnění dochování Filónových prací uvedeného na s. 2 v Úvodu, ale srozumitelněji je totéž vysvětleno na s. 6 (konec prvního odstavce) a znovu na s. 24 v Závěru (i když zde pak není zcela zjevná role křesťanů v případě vypálení Musaionu, knihovny v Alexandrii).

### **Obsahové hodnocení:**

Hlavním cílem práce bylo „popsat život a tvorbu Filóna Alexandrijského a ... shrnout jeho myšlenky v oblasti etiky a ctností“ (s. 3). Tomuto cíli autorka podřídila výběr literatury i strukturu práce, věnovala se charakteristice doby a místa Filónova působení, v jeho díle se pak zaměřila především na pojetí základní ctnosti – moudrosti. Tato volba i průběh práce byly dostatečně konzultovány.

V hlavní části práce – od s. 12 – autorka uvádí vícekrát delší citace z Filónových děl, které se vztahují k jejímu cíli práce. Jistě by bylo možné podat širší reflexi vybraných úryvků, nicméně autorka uvádí alespoň základní zdůvodnění vybraných pasáží a v Závěru



vhodným způsobem shrnuje základní přínos celé práce, rovněž navrhuje možné navázání na toto zkoumání v oblasti Filónovy etiky.

**Závěr:**

Práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, proto předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji dle obhajoby a zodpovězení zde níže uvedených otázek hodnotit známkou: 2–3.

**Otázka k obhajobě:**

- 1) Prosím vysvětlete větu „Mojžíš stejně tak jako Bůh neprojevuje racionální emoce, tudíž je nejbližším spojencem Boha.“ (Co znamenají „racionální emoce“? Je dle starozákonního svědectví pravda, že Mojžíš neprojevoval emoce?)
- 2) V čem spatřujete základní pozitivní význam alegorické metody výkladu textů (užívané Filónem) a jak by bylo možné (uvedte na příkladu) dnes tuto metodu využít v etice pro výklad „moudrosti“? (Můžete se inspirovat příklady, které uvádí Filón.)

V Praze dne 3. 5. 2016

PhDr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.