



Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: FILOSOFIE VÝCHOVY JANA AMOSE KOMENSKÉHO

Autor práce: Martina Gonzálezová, DiS.

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracovala: PhDr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Datum: 3. 5. 2016

Formální hodnocení:

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky na formální úpravu akademické práce vyjma rozsahu práce. Rozsah práce činí 67 číslovaných stran do Závěru včetně (tj. po kontrole 79 normostran), což přesahuje horní limit pro délku akademické práce daného typu (40 normostran). Bibliografie v práci použité literatury je odpovídající kvalitou i rozsahem.

Jazyková forma práce je kvalitní, stylistická úroveň práce je dobrá, jen výjimečně se vyskytující drobné chyby jsem vyznačila v tištěné podobě práce, kterou jsem měla k dispozici.

Obsahové hodnocení:

Autorka uvádí v Úvodu práce jako cíl práce: „...najít a popsat filosofická východiska Komenského myšlení o výchově jako o cestě vedoucí k lidství člověka“ (s. 6). Vzhledem k tomuto cíli dále strukturovala práci do tří základních kapitol, přičemž v první představuje základní pojmy, ve druhé se soustředila na analýzu života a vybraných děl Jana Amose Komenského a ve třetí se věnuje Komenského filosofii výchovy. Vzhledem k uvedenému rozsahu termínu filosofie v první části považuji autorkou vytčený cíl za splněný. Autorka se nesoustředila primárně na hledání kořenů Komenského myšlení v konkrétní filosofické tradici, nekladla si např. otázku, zda je Komenský platonikem či aristotelikem, z jakých autorů zejména čerpal ve svém díle (i když i toto lze v práci nalézt), ale hledala především Komenského východiska myšlení o výchově ve filosofii jakožto *snaze po moudrosti* (s. 9), *pohybu v nitru člověka* (s. 11), *starosti o harmonické soubytí* (s. 11). Ve své práci pak postupně odhalila jednotlivá východiska, v závěru shrnutá na s. 66, která vidím jako šestici, v níž je na prvním místě východiskem svět jako harmonický celek, dále porušenost této harmonie člověkem, za třetí potřeba návratu



k harmonii, za čtvrté víra v možnost naučit se lidskosti, za páté vidění lidskosti jako cíle výchovy ve vyvedení člověka ze sobectví a neznalosti k pravé moudrosti a zodpovědnému životu v souladu a úctě k Božímu řádu, a jako šesté východisko Komenského myšlení o výchově je zde uvedeno vědomí, že pravá moudrost (pansofie) spočívá ve sjednocení vědění a jednání.

Autorka se v práci dopouští několika opakování, což je v takovém rozsahu textu časté, ale v takových případech by mělo být naznačeno, že autorka je si sama takového opakování vědoma – autorka tak činí například na s. 57, kde ve třetí kapitole uvádí odkaz na zmínku v kapitole první (kde se nachází uvedené na s. 10), ale autorka rovněž danou skutečnost uvádí na s. 23 v kapitole druhé.

Podobným několikanásobným opakováním je v průběhu práce vyjádření Komenského víry, že pravou cestou k lidství je výchova – přestože je toto pro účely práce zásadní, bylo by vhodné v textu vyjádřit, že si je autorka onoho opakování vědoma.

V práci se vyskytují drobné nedostatky, které mohly být odstraněny podrobnější kontrolou – např. na s. 57, 3. řádku je uvedeno „starověkem“, přičemž autorka míní „středověkem“, jak záhy v další větě i správně uvádí; na s. 9 ve větě uvedené na posledním a předposledním řádku chybí sloveso.

Závěr:

Autorka zvolené téma zpracovala v rozsahu vyšším, než je stanovený limit pro bakalářské práce, nicméně dle mého názoru „text práce není zatížen pasážemi, které jsou pro dané téma nepodstatné“ (viz *Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací*, s. 34), proto považuji rozsah předkládané práce za přípustný. Autorka svou šesticí východisek Komenského myšlení o výchově splnila vytčený cíl práce.

Práci doporučuji k obhajobě a zejména z důvodu nepropojení opakovaně uváděných skutečností navrhuji hodnotit předkládanou bakalářskou práci stupněm: velmi dobře (2).

Otázka k obhajobě:

Pokuste se vysvětlit rozdíl v pojetí poslání myslitele u Descarta a Komenského (viz s. 10, 23, 58).

V Praze dne 3. 5. 2016

PhDr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.