



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: ZAČLEŇOVÁNÍ DĚTÍ S PORUCHAMI CHOVÁNÍ Z ÚSTAVNÍHO  
PROSTŘEDÍ DO ŠIRŠÍ SPOLEČNOSTI

Autor práce: Hana Rolfová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Karel Ochozka

Datum: 17. května 2017

Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou začleňování dětí v ústavní péči do společnosti s ohledem na jejich častější poruchy chování. Vzhledem k aktuálnosti tématu, považuji zpracování této problematiky za zajímavé a přínosné.

Práce je rozdělena do sedmi kapitol a ty pak ještě do podkapitol druhého i třetího řádu. Toto členění kapitol je logické a smysluplné. V jednotlivých kapitolách jsou představena a zpracována následující témata – Rodina a dítě, Výchova v rodině, Poruchy chování, Struktura školských zařízení pro ochrannou a ústavní výchovu, Prostředí výchovného ústavu, Osobnostní rozvoj v ústavní výchově a Znovuzačlenění dětí do společnosti.

Poznámkový a citační aparát je na přijatelné úrovni. Pro potřeby práce bylo použito 15 českých publikací a 20 elektronických zdrojů, které jsou přehledně uvedeny v seznamu literatury. Řada, především elektronických, zdrojů má ale spíše popularizační charakter. V textu lze velmi snadno identifikovat vlastní přínos zpracovatelky v podobě komentářů a úvah. Někdy není z poznámek zřejmé, zda se jedná o přímou citaci či o srovnání (např. s. 15)

Vyjadřovací úroveň autorky není příliš dobrá. Na řadě míst se objevují špatné tvary slov (v pádě, osobě apod.) (např. s. 6, 9, 16 atd.), nesprávný slovosled ve větách (např. s. 16 ad.). Občas se v textu objeví věta bez zjevné souvislosti. Poměrně často se objevují prohřešky proti spisovné češtině (čárky ve větách apod.). Díky výše uvedeným chybám není text příliš čtivý a zbytečně degraduje jeho obsah.



Grafická úroveň textu i vnější úprava práce je přijatelná. Občas se objevují drobné překlepy (např. chybí uvozovky). Za nepodstatnou chybu považuji poslední tečku u číslování jednotlivých kapitol.

Jako námět k diskuzi uvádím např. šest klíčových chyb při výchově (s. 15-16), kde autorka v bodě 5 uvádí jako chybu „trvat na tom, aby se dítě zapojilo do různých zájmových činností“.

### **Závěr:**

Předložená bakalářská práce svým rozsahem, formou a zpracováním ještě splňuje všechny fakultní požadavky. Řadu výhrad mám ke zpracování v oblasti formulace textu, případně užití relevantní odborné literatury. Autorce bych doporučil jazykovou i formální korekturu. Jako celek na mě práce na řadě míst působí spíše jako zajímavá úvaha než odborná práce.

Na základě těchto skutečností **doporučuji** bakalářskou práci k obhajobě. Její klasifikace by se měla odvíjet z ústní obhajoby. Navrhuji známku **dobře**.

Mgr. Karel Ochozka