



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Hodnocení bakalářské práce

Hany Rolfové

Začleňování dětí s poruchami chování z ústavního prostředí do širší společnosti

Hodnocení procesu tvorby práce:

Autorka byla jednou z dvojice studentek, které svou bakalářskou práci zpracovávaly pod vedením odborného asistenta odpovědného za předmět Speciální pedagogika. V průběhu práce však došlo k chybám v komunikaci mezi oběma stranami, následkem čehož studentky pracovaly v podstatě bez doprovodu vedoucím práce. Tak se ocitly v situaci, ve které jejich práce měsíc před termínem odevzdání vykazovaly řadu nedostatků. Autorka v této situaci požádala o rychlou změnu vedoucího práce a měsíční odklad termínu odevzdání. Během této doby pracovala velmi intenzivně, byla pozorná vůči připomínkám nové vedoucí práce, reagovala rychle. I když předložená práce představuje poměrně jednoduchý způsob vypořádání se se zvoleným tématem a zůstaly v ní i některé nedostatky, odvedla autorka výkon, díky němuž lze na práci přiložit kritéria hodnocení závěrečných prací na TF JU a předpokládat, že obstojí.

Formální a stylistická stránka:

Práce obsahuje 44 stran textu, čímž mírně převyšuje rozsah požadovaný TF JU. Text je členěn do 7 kapitol, v jejich rámci do podkapitol 2. a 3. řádu. Zejména v 7. kapitole však často autorka používá členění na podkapitoly jako osnovu práce – podkapitoly neodpovídají svým rozsahem potřebě text členit.

Autorka se odvolává na 16 vesměs českých tištěných odborných zdrojů, což není mnoho. Citování autoři však patří mezi uznávané autority v popisovaných problémech. Uvádí dále 20 zdrojů internetových, z nichž řada neuvádí autora. Kompetentnost zdroje tím samozřejmě trpí, na druhou stranu je nutno vzít v úvahu, že se jedná o typ informací, které v běžné literatuře nelze sehnat. Přehled literatury je zpracován přehledně a odpovídá mezinárodním citačním normám. V textu autorka cituje korektně.

Text je pečlivě zpracován po formální stránce – gramatické chyby se vyskytují zcela výjimečně a nemají závažný charakter, totéž se týká tiskových chyb.

Po stylistické stránce používá autorka spíše jazyk autorů, na něž se odvolává, samostatně formulované texty (např. v souhrnech na konci kapitol prokazuje odpovídající stylistickou úroveň).

Obsahová stránka:

Práce je koncipována jako odborné teoretické pojednání, ve kterém chce autorka dát do vztahu na jedné straně poruchy chování u dětí, na straně druhé úskalí jejich začleňování do běžného života na

konci pobytu v zařízeních ústavní výchovy. Autorka poměrně dobře popisuje všechny tři aspekty problému (problém poruch chování a jejich příčin u dětí, problém umístování takových dětí do zařízení ústavní výchovy a problém jejich začleňování zpět do běžného života ve společnosti, vztah mezi nimi však v závěru práce naznačuje jen hypoteticky. Nicméně to považuji vzhledem k povaze bakalářské práce za dostatečné.

Za závažný problém považuji špatné používání pojmu „výchovní ústav“, kdy z kontextu plyne, že míní obecněji „zařízení ústavní výchovy“. Chyba se objevuje dokonce v názvu 5. kapitoly. Autorka se této závažné chyby dopustila i přesto, že na ni v průběhu práce byla upozorněna. Při obhajobě proto prosím, aby vysvětlila zásadní rozdíl mezi těmito dvěma pojmy a zdůvodnila, proč v textu toto rozlišení provedla velmi nedůsledně.

Závěr:

Práce je zpracována pečlivě po formální a stylistické. Po obsahové stránce představuje ucelené pojednání o všech aspektech vymezených tématem práce. Jejich vzájemnou propojenost autorka pouze hypoteticky naznačuje. Dopustila se přitom závažnější chyby při směšování důležitých pojmů.

Navrhovaná známka:

Právě s ohledem na špatné užívání jednoho ze základních pojmů

dobře



doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.