



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Hodnocení bakalářské práce

Denisy Zedníkové

Prevence závislostí na internetu a sociálních sítí u dětí ve věku 10 – 12 let

Hodnocení procesu tvorby práce:

Autorka byla jednou z dvojice studentek, které svou bakalářskou práci zpracovávaly pod vedením odborného asistenta odpovědného za předmět Speciální pedagogika. V průběhu práce však došlo k chybám v komunikaci mezi oběma stranami, následkem čehož studentky pracovaly v podstatě bez doprovodu vedoucím práce. Tak se ocitly v situaci, ve které jejich práce měsíc před termínem odevzdání vykazovaly řadu nedostatků. Autorka v této situaci požádala o rychlou změnu vedoucího práce a měsíční odklad termínu odevzdání. Během této doby pracovala velmi intenzivně, byla pozorná vůči připomínkám nové vedoucí práce, reagovala rychle. I když předložená práce představuje poměrně jednoduchý způsob vypořádání se se zvoleným tématem a zůstaly v ní i některé nedostatky, odvedla autorka výkon, díky němuž lze na práci přiložit kritéria hodnocení závěrečných prací na TF JU a předpokládat, že obstojí.

Formální a stylistická stránka:

Práce obsahuje 43 stran textu, splňuje tedy požadavky na rozsah dané TF JU. Text je členěn do 6 kapitol, ty dále na podkapitoly 2. a 3. řádu. Členění je logické a přehledné. Autorka se odvolává na 9 tištěných odborných zdrojů a 25 zdrojů internetových, což je vzhledem k tématu práce logické. Ve 12 případech se jí však nepodařilo dohledat autora citovaného textu. Seznam literatury je zpracován přehledně a odpovídá mezinárodním citačním normám. V textu cituje autorka korektně.

Autorka se nedopouští příliš mnoha gramatických chyb (kromě občasné chybějící či přebývající čárky v souvětí – např. s. 6, 1. řádek 2. odstavce nebo s. 34, 2. řádek 1. věta na stránce. Pečlivě je text zpracován také po tiskové stránce – v práci je jen málo tiskových chyb (např. záměna slova „teorie“ a „terapie“ na s. 43). V textu se občas projevuje menší stylistická neobratnost autorky. Celkově však lze konstatovat, že po formální a stylistické stránce je práce zpracována pečlivě.

Obsahová stránka:

Práce má charakter odborného teoretického pojednání, není obohacena o empirické šetření. To autorce umožnilo věnovat větší pozornost informacím z dostupné odborné literatury. Přitom se ovšem dopustila chyby, když sice správně věnuje velkou pozornost otázce psychické vyspělosti dětí středního školního věku a popisu historie a současné podoby sociálních sítí, které jsou dětem dostupné, poněkud méně informací však podává o samotné dětské závislosti a její prevenci. Místo toho se věnuje obšírně také úskalí bezpečného (resp. nebezpečného) užívání sociálních sítí dětmi ve

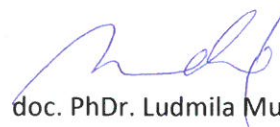
středním školním věku a jeho prevenci. Prosím autorku, aby toto své rozhodnutí vysvětlila při obhajobě. V zásadě však autorka práci doložila, že zvolenému tématu rozumí a umí si představit i aplikaci tohoto porozumění v pedagogické praxi.

Závěr

Práce je pečlivě zpracovaná po formální stránce. Obsahově představuje ucelený, ale jednoduše pojaté odborné pojednání, které navíc zahrnuje širší problematiku, než avizuje název práce.

Navržená známka:

Velmi dobře – dobře (dle schopnosti autorky obhájit koncept práce)



doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.