



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Zvyky a tradice v průběhu roku

Autor práce: Michaela Minaříková

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Martina Kočerová

Datum: 22. dubna 2015

Práce nese název Zvyky a tradice v průběhu roku a autorka se ve své práci věnuje popisu tradic v jednotlivých ročních obdobích, práci doplňuje ukázkami výtvarné tvorby na toto téma.

Hodnocení práce, jejíž autorkou je Michaela Minaříková, bylo provedeno na základě kritérií, která stanovuje Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací, verze 1.0 z roku 2010.

Práce sotva dosahuje v rozsahu požadovanému pro bakalářské práce a vykazuje některé nedostatky oproti požadovaným náležitostem. Text, až na nedostatky drobnějšího charakteru, je formátován odpovídajícím způsobem, je přehledný, čitelnost je snížena celou řadou gramatických chyb. Bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě, přímé citace jsou v textu vyznačeny zcela jednoznačně, tištěné zdroje uvedené v seznamu zdrojů odpovídají příslušné normě, internetové zdroje nikoliv. Technická úroveň zpracování textu odpovídá stanoveným požadavkům, nedostatky se týkají číslování kapitol, chybí seznam příloh. V textu se vyskytují typografické (př. podtrhávání textu, jednopísmenné spojky/předložky jsou ponechány na konci řádku) a gramatické chyby a jen velmi málo pravopisných chyb. Text vykazuje nedostatky oproti požadavkům odborného stylu. Autorka nedůsledně odlišuje myšlenky vlastní od převzatých, text je z větší části tvořen popisem tradic a pojmů, různými tvrzeními, aniž by byl uveden zdroj. Práce má pouze popisný charakter a vychází z nedostatečného množství zdrojů. V práci není uvedeno, zda má autorka svolení autora/zákonného zástupce k použití obrázků ve své práci.

Práce sestává z úvodu, statě a závěru, uveden je také abstrakt. V úvodu autorka formuluje cíl práce, dále v úvodu představuje práci, její členění, zdůvodňuje volbu tématu, strukturu práce a uvádí hlavní autory, o které se práce opírá. Cíl je formulován jednoznačně, struktura práce a jednotlivé kapitoly rozvíjejí cíl. Práce je členěna na dvě části, teoretickou a praktickou, a tyto dále na kapitoly a podkapitoly. Teoretická část obsahuje popis jednotlivých tradic, praktická část popis výtvarných aktivit, které autorka realizovala v praxi. Obě části jsou oddělené a chybí jejich vzájemné propojení, důvod, proč autorka členila práci právě takto, není jasně vyjádřen. Obsah kapitol z většiny odpovídá jejich názvům a přímo rozvíjejí cíl



práce. Zařazen je také závěr, v němž je pojednán cíl teoretické části práce, ale nově se zde objevuje také cíl části praktické, který v úvodu nebyl formulován. Co se týká cíle teoretické části, můžeme říci, že tento cíl byl v práci naplněn. Pokud se podíváme na cíl praktické části práce, musíme konstatovat, že tento naplněn nebyl. Tímto cílem bylo seznamovat a přibližovat dětem tradice a zvyky, ale v praktické části tento cíl sledován není, nenajdeme zde ani vysvětlení, na základě jakého kritéria autorka volila jednotlivé tradice a zvyky a k nim se vztahující aktivity a jak s nimi pracovala v návaznosti na formulovaný cíl.

Celkové zhodnocení práce

Po formální a jazykové stránce práce vykazuje nedostatky drobnějšího i závažnějšího charakteru. Cíl práce je formulován jednoznačně, odpovídá mu struktura i obsah práce. Práce je členěna nevhodně na teoretickou a praktickou část, přičemž chybí jejich propojení a má-li být obsah teoretické části základem k aplikaci v rámci výtvarných aktivit, popsaných v praktické části, pak je to nedostatečně pojednáno. Cíle uvedené v závěru práce jsou naplněny pouze částečně, práce vychází z nedostatečného množství zdrojů, u velkého množství textu není zdroj uveden. Práce se drží pouze na rovině popisné.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm dobře.