



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Zvyky a tradice v průběhu roku

Autor práce: Michaela Minaříková

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: PhDr. Michal Filip, Ph.D.

Datum: 25. 6. 2015

- 1. Formulace cílů:** Autorka v úvodu jasně a srozumitelně formuluje cíle pro teoretickou a praktickou část své bakalářské práce.
- 2. Metodika zpracování:** Autorka v teoretické části používá kompilačně-interpretální metodu práce s více zdroji, které doplňuje vlastními postřehy. V praktické části se opírá o poznatky vycházející z teoretické části, které promítá do struktury vytvořených volnočasových výtvarných aktivit.
- 3. Práce s odbornou literaturou:** Práce využívá především literární zdroje, které se váží k oblasti lidových tradic na českém venkově. Vzhledem k realizovaným aktivitám výtvarně výchovného typu je nedostatkem práce absence použité literatury z této oblasti. Celkově práce čerpá z dosti omezeného literárního aparátu (9 literárních zdrojů). Autorka prokazuje schopnost vlastní interpretace textu jiného autora, nicméně se v textu též nezdědíka objevují velmi dlouhé doslovné citace (viz kapitoly 2.2, 2.4 a 2.4.2.2, jenž jsou tvořeny pouze textem z knihy jiné autorky). Citační normy jsou většinou dodrženy, v práci se však nadměrně často vyskytují i informace, u nichž není uveden zdroj (např. kap. 2.2.1, 2.4.3.1, 2.4.3.2, 2.4.3.3, 2.5.2.1, 2.5.2.3, 2.5.2.4, 2.5.3)
- 4. Celkový postup řešení:** Práce je vystavěna do dvou základních částí (teoretické a praktické), které jsou logicky provázané. Vyústěním praktické části jsou aktivity výtvarně-pracovního charakteru.
- 5. Členění práce na kapitoly a podkapitoly** je přehledné a srozumitelné. Nevhodné je stránkování příloh.
- 6. Úroveň jazykového zpracování:** Vlastní formulace textu jsou většinou srozumitelné a poukazují k dostatečné schopnosti autora literárně vyjádřit vlastní myšlenku. Ojedinele se vyskytují stylistické i obsahové nedostatky: „Děti by měly obsáhnout pranostiky, které je, provázejí už několik generací.“ (s. 32) Jsou to svátky klidu, míru, rodinné pohody a doby, kdy by měla být rodina pohromadě a společně si užili tyto svátky. (s. 18) Nezdědíka se v práci vyskytují i pravopisné chyby.



- 7. Formální zpracování a celkový dojem:** Práce je graficky jednotně upravena. Grafická úprava přispívá k celkové přehlednosti textu a usnadňuje orientaci v práci.
- 8. Odborný přínos práce, její praktické využití:** Práce je původně zpracována. Její přínos leží především v praktické části, která představuje sondu do výtvarně-pracovních aktivit motivovaných tradicemi a zvyky jednotlivých ročních období. Realizované aktivity obsahují řadu originálních prvků, které vycházejí z vlastní autorčiny praxe. V praktické části však autorka nadbytečně duplikuje některé údaje z části teoretické (viz kap. 3.1.1 - text vztahující se k popisu významu Velikonoc). U jednotlivých aktivit nejsou vymezeny oblasti, na něž se pedagog během svého hodnocení výtvarné práce zaměřuje. Teoretická část rovněž vykazuje řadu nedostatků – kromě výše popsaných i absenci definičního rámce klíčových pojmů (tradice, zvyky, pranostiky apod.).
- 9. Splnění cílů práce:** Autorka splnila cíle, které si v úvodu práce předsevzala tím, že v teoretické části popsala zásadní tradice a zvyky v časové posloupnosti kalendářního roku a v praktické části na jejich motivy realizovala s dětmi výtvarně - pracovní volnočasové aktivity.

Okruhy k obhajobě:

1. Role definičně vymezeného pojmového aparátu ve struktuře bakalářské práce
2. Možnosti hodnocení výtvarné práce pedagogem – pohledy, kriteria

Souhrnné vyjádření: Práci doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce známkou: dobře