



## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Duchovní rozměr krajiny a její historie jako prostředek výchovy dětí ve školní družině

**Autor práce:** Jitka Ramdanová, Dis.

**Obor studia:** Pedagogika volného času

**Posudek vypracoval:** ThLic. Michaela Vlčková, Th.D.

**Datum:** 29.4. 2016

Bakalářská práce o rozsahu 34 stran textu a 5 stranách příloh odpovídá svou jazykovou, grafickou i stylistickou úrovní požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Obsahuje menší množství chyb a neobratných vyjádření. Bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě. Některé zdroje, na které se autorka v textu odvolává však chybí v seznamu použité literatury, například na str. 18 citovaný Hájek, Lynch, Klavač a Musil.

Zcela nadbytečně působí zařazení druhé kapitoly, nesoucí název Plán teoretické a praktické části, kde jsou v podstatě zopakovány informace obsažené již v úvodu. Rovněž informace o zařazení abstraktu je nadbytečná, vzhledem k tomu, že je povinnou částí bakalářské práce. Pod nadpisem ke třetí kapitole se stručný souhrn práce objevuje potřetí.

Autorka se rozhodla uchopit ve své práci zajímavé a vzhledem oborovému zaměření relevantní téma. Za cíl si klade nejprve charakterizovat dítě mladšího školního věku z pohledu obecné, vývojové a sociální psychologie a shrnout poznatky o tvořivosti, metodách jejího rozvoje. Což je ovšem téma samo o sobě již velmi obsáhlé. Dalším cílem, který lze, vzhledem k názvu práce, považovat za hlavní, je hledání průsečíku vztahů duchovního rozměru krajiny a duchovního rozměru dítěte. Tomuto tématu se věnuje na třech stranách textu a potom se k němu vyjadřuje praktické části, v souvislosti s realizovanými projekty. Nakládání s pojmem "duchovní rozměr" v celé práci je místy poněkud zarážející. Například ve větě na str. 18: "Duchovní rozměr našich předků odrážel jejich přístup ke krajině jako k živému organismu."

Práce má logickou strukturu, jednotlivá témata spolu souvisí, avšak jsou spíše kladena vedle sebe, izolovaná. Chybí propojení mezi dílčími tématy, dávající je do vzájemné souvislosti a návaznosti. To autorka učiní až v závěru práce.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím jako velmi dobrou.