



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Zavádění domácí hospicové péče z pohledu sociální práce

Autor práce: Martina Janoušková

Obor studia: SCHP

Posudek vypracovala: Mgr. Martina Pavelková

Datum: 10. 5. 2016

Studentka Martina Janoušková si jako téma pro svou bakalářskou práci zvolila téma hospicové péče, které je u studentů oboru SCHP oblíbené a časté. Autorka jej vymezila tak, že se rozhodla posoudit úspěšnost zavádění domácí hospicové péče z pohledu sociální práce.

V práci najdeme nejprve teoretickou část, kde se autorka zabývá klíčovými pojmy jako jsou hospic, domácí hospicová péče a sociální práce. Následně vymezuje úlohu sociálního pracovníka v hospicové péči. Stranou nezůstává ani důležitá otázka legislativního ukotvení dané problematiky. V této souvislosti si jen dovoluji upozornit na nedávno vydanou knihu, kterou v rámci výzkumného projektu s názvem „Sociální souvislosti stárnutí obyvatelstva“ vydali členové katedry sociální práce FF UK: TOMEŠ, Igor, Eva DRAGOMIRECKÁ, Katarina SEDLÁROVÁ, VODÁČKOVÁ, Daniela. *Rozvoj hospicové péče a její bariéry*. Praha, 2015. Uvedení autoři na základě skupinových rozhovorů se zaměstnanci hospicových zařízení docházejí k závěru, že hospicová péče nemá dostatečnou podporu veřejných institucí a veřejnosti, ačkoli paliativní péče se obecně považuje za kvalitnější než péče poskytovaná v nemocnici (vyšší kvalita je přitom zajištěna především v sociální a duchovní dimenzi). Na základě tohoto zjištění autoři vyvozují nutnost větší podpory hospicové péče ze strany státu a veřejné správy.

Autorka ve své práci realizovala výzkum, který byl skutečně pečlivě připraven a jehož cíl přirozeně vyplývá z teoretické části práce - tj. „zjistit, do jaké míry se daří zavádět domácí hospicovou péči se sociálním pracovníkem a nastínění možných překážek, které mohou bránit rozvoji stávajících mobilních hospiců a vniku nových zařízení domácí hospicové péče“ (s. 47). Za zajímavé zjištění považuji fakt, že sociální pracovník má ve zkoumaných mobilních hospicích silné a nezastupitelné postavení, zatímco literatura (kterou měla autorka k dispozici) mu tento status nepřiznává (s. 60). Je však třeba zmínit, že již existuje i novější (zahraniční) literatura, která úlohu sociálního pracovníka v multidisciplinárním týmu považuje za pevně danou a nezastupitelnou (např. ALTILIO, Terry. a Shirley. OTIS-GREEN. Oxford textbook of palliative social work. New York: Oxford University Press, c2011.) S trochou nadsázky bychom mohli říci, že v předkládané bakalářské práci praxe předběhla teorii.

Po formální stránce je práce skutečně nadstandardní, stylisticky na výborné úrovni. Je psána čtivým jazykem, bez zbytečných vychýlení se od tématu. Seznam použitých zdrojů je dostačující.

Práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením **v ý b o r n ě**.

Martina Pavelková

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Teologická fakulta

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice

Autor posudku:

Mgr. Martina Pavelková

Katedra etiky, psychologie a charitativní práce

387 773 533

pavelkova@tf.jcu.cz

www.tf.jcu.cz