



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Vychovatelské strategie zvládnání verbální agrese dětí

Autor práce: Denisa Korandová

Obor studia: Pedagogika volného času – prezenční forma

Posudek vypracoval: Mgr. Věra Suchomelová, Th.D

Datum: 1. 5. 2016

Práce obsahuje 53 stran textu včetně příloh a odvolává se na 16 zdrojů. Těžištěm práce je kvalitativní výzkum.

V práci se vyskytují ojedinělé gramatické či stylistické chyby, které ale nenarušují plynulost a čtivost textu (např. str. 32 – „v mé práci“, str. 29 – poslední odrážka jako jediná ukončena tečkou, přestože další následuje, str. 27 a 28 jiný font písma).

V úvodu autorka přehledně a kultivovaně „vtahuje“ čtenáře do tématu: jasně definuje cíl, strukturu práce, uvádí stěžejní zdroje. Již z úvodu je tak patrné, že autorka ví kudy a kam se ve své práci ubírá, jakou cestu zvolila a proč.

Výzkumné části předchází část věnovaná souhrnu teoretických poznatků. V kapitole 2. 2 nazvaném Moyerova klasifikace verbální agrese jsou ovšem zařazeny podkapitoly, které neodkazují na teoretické prameny, ale pouze na výsledky výzkumu, které ovšem autorka avizuje až v následné třetí kapitole nazvané Vlastní výzkum. Tyto kapitoly působí v přehledové části cizorodě – čtenář v této fázi čtení ještě nemá jasno o tom, kdo jsou respondenti, jaké je pozadí výzkumu atd.

Výzkumnou část uvádí autorka pečlivě zpracovanou metodologií, umožňující čtenáři vytvořit si představu o průběhu výzkumu. Kapitola nazvaná „výsledky výzkumu“ neseznamuje s výsledky, ale se zvolenou výzkumnou strategií. Výsledky analýzy tak čtenář najde až v následující kapitole, nepostrádající zdařilou diskuzi s teoretickými prameny. Poněkud rušivě působí vložení dlouhé teoretické pasáže na str. 25, ve které je navíc náročné odlišit hojné přímé citace a sporadické úryvky rozhovorů (oboje jsou vyznačeny kurzívou) Na téže straně autorka odkazuje na „některé respondenty“, ale následný úryvek postrádá označení zdroje. Zajímavé a v praxi využitelné výsledky výzkumu jsou poněkud ukryty v obsáhlém závěru celé práce.

Autorka dle mého soudu prokazuje jak schopnost třídit a kriticky zhodnotit teoretické poznatky tak zvládnutí zvolené výzkumné strategie.

Přes uvedené připomínky **navrhuji hodnocení výborně.**