



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Posudek bakalářské práce

Martiny Homolové

Vybrané techniky sebepoznání jako prostředek sebevýchovy v životě vysokoškolských studentů

Zhodnocení procesu tvorby DP:

Diplomantka si sama zvolila téma bakalářské práce, a to v reakci na absolvování několika psychoterapeutických seminářů zaměřených na sebevýchovu. Touto zkušeností byl také ovlivněn výběr technik sebepoznání. V průběhu práce autorka poctivě konzultovala svoje postupy s vedoucí práce. Opakovaně při nich narážely na problém přílišné subjektivity autorky a neschopnost rozlišit při studiu literatury mezi skutečně odbornou argumentací a argumentací na úrovni levné reklamy. Autorka byla přístupná podnětům vedoucí práce, ne vždy se jí však podařilo tyto své dva handicapy odstranit.

Formální a jazyková stránka:

Práce obsahuje 35 stran textu, rozsah je však ovlivněn nejednotným zadání stylů odstavců v programu word. Lze však předpokládat, že počet skutečných normostran odpovídá zadání fakulty. Text je členěn pouze do dvou kapitol a v jejich rámci do podkapitol 2. a 3. řádu. Vzhledem k výstavbě logické struktury textu je toto dělení odpovídající. Autorka v práci cituje 40 knižních zdrojů, často je však již z titulů knih patrné, že se jedná spíše o popularizační druh literatury, jiné tituly svědčí o badatelském zaměření autora. Seznam literatury je zpracován systematicky a přehledně, odpovídá mezinárodním citačním normám. V textu autorka cituje korektně, pouze na s. 18 cituje L. Míčka, neuvádí ho však jako autora v seznamu literatury ani neodkazuje v textu na citovanou knihu.

Po jazykové stránce se autorka dopouští na několika místech pouze nevýznamných chyb v psaní čárky v souvětích (na s. 9 a 13 např. přebývají), na s. 14 začíná větu malým písmenem, jde spíše o překlep. Styl vyjadřování autorky je charakteristický zvláštní neobratností, která spočívá ve složitých větných konstrukcích a v nečekaném spojování myšlenek či úsudků (např. závěr práce: To, jak člověk myslí, je výsledkem jeho života. Tedy za jednu ze zásad k úspěchu autorka uvádí váhu pozitivního myšlení.).

Obsahová stránka:

Autorka formulovala v úvodu práce cíl „pomoci mladým studentům nacházet cesty sebepoznání“. Adekvátnost takto formulovaného cíle s ní diskutovala vedoucí práce během konzultací a upozorňovala, že bakalářská práce nesmí být zaměřována za příručku pro zlepšení kvality života či dosažení úspěchu. Právě rozpoznání obsahu vztahujících se úzce k jednoduchým návodům či k reklamě na příslušné vzdělávací kursy dělaly v průběhu práce autorce největší potíže. Celou řadu jich odstranila, na některých

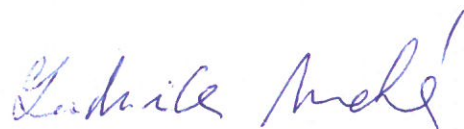
místech však zůstaly (např. v kapitole o autohypnóze jsou to příklady ze života, které ukazují, jak lze autohypnózou rychle a snadno dosáhnout úspěchu). Přes tyto nedostatky se autorce podařilo popsat některé techniky, které mohou vést k prohloubení citlivosti vůči duchovnímu rozměru života vysokoškolských studentů.

Závěr:

Práce vykazuje menší nedostatky v grafické úpravě, po jazykové stránce je zpracována pečlivě. Jako problematický se jeví cíl práce formulovaný jako kniha určená pro laické čtenáře a výběr představovaných technik sebevýchovy, které se opírají převážně o vlastní zkušenost autorky jako frekventantky příslušných kursů.

Navrhovaná známka:

dobře



doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.