



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: *Lidská důstojnost jako základ vztahu mezi lékařem a pacientem*

Autor práce: *Veronika Švecová*

Obor studia: *Sociální a charitativní práce*

Posudek vypracoval: *Július Pavelčík*

Datum: 11. 5. 2016

Studentka se ve své bakalářské práci věnuje vztahu lékaře a pacienta v souvislosti s pojetím lidské důstojnosti a lékařské etiky. Ve všech svých částech se vztahuje k danému tématu.

Příklady několika menších nedostatků: s. 6 – „třináct let, a proto“; s. 8 – „osobou, a proto“; s. 8 – „důstojnot“; s. 9 pozn. 8 a 12 – „.Křehký pacient“; s. 9 – „jedince-související“; s. 11 – „De dignitate hominis“; s. 12 – „zákony. Tím, že“; s. 12 – „ve formulaci antropologické formě“(?); s. 14 – „zajitěna“; s. 14 – „se také uvádí, že povinnost vykonávat zdravotnické povolání eticky“(?); s. 14 – „etické kodexi“; s. 15 – „správně vynutitelné“; s. 15 – „milosrdensktví“; s. 17 – „Pojem etika Původně se **označoval pro** místo...“(?); s. 18 – „discomfort“; s. 18 – „na kolik“; s. 18 – „porozumění, jak dané věci“; s. 18 – „techmé“; s. 19 – „pacinta“; s. 19 – „Konsekvencialismus je historicky nejstarším a znamená ...“(?); s. 21 – starořecký lékař nemohl „zajistit umírajícímu zpověď a svátost posledního pomazání“, to je až křesťanská záležitost; s. 26 – „obzvláště na tomto oddělení“ – na jakém?; s. 31 – „o pacienta způsobilému“; s. 33 – „do určité miry“

Předložená práce ve všech ohledech (formálním, obsahovém, strukturálním a metodologickém) odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci, a proto ji **doporučuji k obhajobě.**