



Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci  
**Miroslavy Chmelové**  
s názvem „**Exegeze Exodus 24**“

Předložená práce studentky Miroslavy Chmelové splňuje po formální stránce všechny náležitosti bakalářské práce: jak svým rozsahem, vhodností a složením použité literatury i po stránce formální.

Jejím obsahem je exegeze vybraného starozákonního úryvku Ex 24, krátké výpravné pasáže vsazené mezi dvě dlouhé přímé řeči. Autorka postupuje podle metodiky Wilhelma Eggera a aplikuje jednotlivé exegetické metody na vybraný text. V tomto smyslu je práce přehledná a jasně strukturovaná.

Práce na více stránkách vykazuje nejasná či ne zcela srozumitelná vyjádření, překlepy (především v hebrejských slovech, což je patrně zaviněno kopírováním hebrejského textu a obtížemi textového editoru správně převzatý text interpretovat a zobrazit) aj. I po obsahové stránce by bylo lze některé věci domyslet dál, propojit jednotlivé aspekty a metody mezi sebou aj., tj. obsah práce vykazuje ještě značné rezervy, na nichž by bylo možné dále pracovat a které by bylo možné rozvíjet.

Na druhé straně je na práci nutné zdůraznit studentčino nasazení a úsilí, s nímž k psaní této bakalářské práce přistupovala, a k velkým pokrokům, k nimž se dopracovala. Studentka pracovala poctivě průběžně po celý rok, věnovala se důkladně jednotlivým krokům a prokázala schopnost pracovat s hebrejským textem a kriticky nad ním přemýšlet.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě. Vzhledem k rezervám, které práce obsahuje, se domnívám, že práci nelze hodnotit jako výbornou.

Adam Mackerle