



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Motivace dobrovolníků k dobrovolnické činnosti

Autor práce: DVOŘÁKOVÁ Markéta, DiS.

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Magdalena Ehrlichová

Datum: 10. 5. 2016

Obsahová stránka práce:

Bakalářská práce se zabývá tématem motivace u dobrovolníků. Hlavním cílem autorky je zjistit důvody k zapojení se do dobrovolnické činnosti a sledování, jak se motivace k dobrovolnické činnosti v průběhu praxe mění. Cestou ke zpracování tohoto tématu je představení základních pojmů z oblasti dobrovolnictví a charakteristika pojmu motivace. Závěr práce předkládá výsledky dotazníkového šetření mezi dobrovolníky v Jihočeském kraji a kraji Vysočina.

Lze konstatovat, že teoretická část práce zůstává u popisu předložených pojmů bez jejich hlubšího propojení. V této části lze najít jisté koncepční nesrovnalosti - např. v kap 2 týkající se historie dobrovolnictví, autorka při popisu nedodrжуje sjednocující historickou přímku (od nejstarší historie po současnost či naopak) a text tak působí chaoticky. Otázkou také je, proč kapitola 3.1 Zákon o dobrovolnické službě, zůstává pouze u objasnění toho, kdo je v očích zákona dobrovolník a nepřináší nic dalšího, a to navíc s tím, že osobě dobrovolníka je vymezena samostatná kapitola 1.2.

Kapitola 6 představuje problematiku motivace k dobrovolnictví. Ráda bych autorku požádala o vysvětlení jejich vyjádření v prvním odstavci této kapitoly:

1/ motivace je krátkodobá tendence

2/ u mnoha lidí může dojít k potlačení tendence, která je poté v rozporu s morálkou

Praktická část práce předkládá výsledky dotazníkového šetření. Jistě je dobrým vstupem vysoká návratnost dotazníků. Podnětná jsou i srovnání a interpretace výsledků. Co však vidím jako velký nedostatek této části práce, je to, že zde chybí důležité prvky pro kvantitativní výzkum: stanovení a vyhodnocení hypotéz, shrnutí výsledků a diskuse, která by propojila výzkum s předloženými teoretickými poznatky a tím i teoretickou a praktickou část bakalářské práce.

Oceňuji, že autorka v závěru své práce dokázala vedle shrnutí předložit i vlastní podněty k podpoře dobrovolnické činnosti.

Celkově lze konstatovat, že cíle stanoveného autorkou v úvodu práce bylo dosaženo. Ke zpracování autorka využila základní aktuální zdroje.

Formální a jazyková úroveň práce:

Práce obsahuje celkem 54 stran textu. Členění práce na kapitoly a podkapitoly je až na výše uvedenou výjimku odpovídající.

Po stránce jazykové obsahuje práce řadu nedostatků, zejména překlepů: např. několikrát špatně uvedená jména autorů Hartl-Hartlová, záměna pojmů čestnost-četnost v tabulce na str.21, apod.

Práci i přes uvedené výhrady doporučuji k obhajobě.

Mgr. Magdalena Ehrlichová