



Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: Eutanazie - ano či ne?

Autorka práce: Kateřina Tereza Šimková

Obor studia: SCHP

Posudek vypracovala: Martina Pavelková

Datum: 14. 5. 2017

Studentka si jako téma své bakalářské práce zvolila téma eutanazie s přihlédnutím k zatím poslední knize švýcarského teologa Hanse Künga.

Jazyková stránka: Práce je psána na velmi dobré stylistické úrovni, bez chyb a překlepů.

Obsahová stránka: Práce je systematicky a přehledně členěna do pěti hlavních kapitol. V první kapitole autorka předkládá několik definic eutanazie a poukazuje na nejasné pojmosloví, se kterým se dnes v literatuře setkáváme. Pojmu eutanazie se přisuzuje mnoho významově různých obsahů, což se ukazuje jako problematické především v různých anketách, které mají zjistit postoj veřejnosti k otázce eutanazie. Druhá kapitola stručně shrnuje postoj k eutanazii v průběhu dějin. Ve třetí kapitole je představena paliativní péče, která je alternativou eutanazie. Tato kapitola logicky předchází následující kapitole s argumenty pro/proti eutanazii, protože 1) právě existenci paliativní péče ve své argumentaci používají odpůrci eutanazie a 2) také ti, kteří připouští eutanazii, vědí o pozitivních přínosech paliativní péče (konkrétně Hans Küng, na nějž práce cílí, ve své knize podrobně popisuje blahodárny vliv paliativní péče o terminálně nemocné). Ve čtvrté kapitole jsou představeny nejčastější argumenty pro a proti eutanazii. Všechny zmiňované kapitoly mají za cíl připravit čtenáře pro výklad Küngova pohledu na eutanazii. Tento pohled je představen v závěrečné kapitole, kde autorka nejprve seznamuje čtenáře s postavou a dílem tohoto švýcarského teologa. Nutno říci, že Küng se eutanazii věnoval již ve svých dřívějších textech, nicméně jeho poslední kniha *Dobrá smrt?* vyvolala největší kontroverze. Autorka se ve svém textu pokouší ukázat, že ať už člověk s Küngovým postojem souhlasí nebo nesouhlasí, rozhodně musí jeho argumenty brát vážně.

Autorce se podařilo splnit cíl práce, kterým bylo představení a zhodnocení argumentů Hanse Künga. Ačkoli název své práce volila poněkud provokativně, tedy ve smyslu dychotomie mezi přijetím a odmítnutím eutanazie, je zřejmé to, co řekl prof. Wenz: „U skutečně velkých otázek tomu skoro nikdy není tak, že by jedna strana měla beze zbytku pravdu a druhá byla zcela v omylu.“ (Výchova teoložky, s. 234).

Jako vedoucí mohu potvrdit, že studentka svou práci řádně konzultovala, své studium dokonce prodloužila, aby mohla dopracovat svou první verzi, kterou mi předložila k posouzení před rokem. Když tyto dva texty porovnáám, musím konstatovat značný kvalitativní posun v práci studentky. Oceňuji autorčinu vytrvalost a píli, kterou si uchovala i přesto, že text musela několikrát přepracovat.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

Martina Pavelková