



## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** *Pohled aktivních seniorů na problematiku smrti*

**Autor práce:** Monika Nováková

**Obor studia:** Sociální a charitativní práce

**Posudek vypracoval:** Július Pavelčík

**Datum:** 12. 5. 2017

Studentka M. Nováková rozdělila svou práci do tří (nesprávně číslovaných) kapitol (kromě Úvodu a Závěru), v nichž charakterizuje stáří, třetí věk a představuje fenomén umírání a smrti. Samotnému jádru tématu, tedy zkoumání názorů aktivních seniorů na smrt, však nevěnuje žádnou samostatnou kapitolu, pouze podkapitolu (4.5). Pokud tento oddíl máme považovat za výzkumnou část BP, pak musíme konstatovat, že je metodologicky nevyhovující a nedostačující. Čekali bychom totiž např. explicitní formulaci výzkumných otázek, stanovení a popis metody výzkumu, způsob analýzy a vyhodnocení zjištěných informací a daleko systematičtější a strukturovanější provedení samotného výzkumu. Nevyhovující je také stanovený vzorek a počet respondentů, výzkum měl být veden s větším počtem aktivních seniorů např. z různých kurzů, aktivit apod., čeho si je autorka vědoma protože o tom píše na s. 33 a 34. Práce je ve své výzkumné části omezená pouze na tři lidi z jedné rodiny, ale generalizace zkušenosti z jedné rodiny je metodologicky neobhajitelná (resp. přinejmenším velmi těžce obhajitelná).

Uvedena zcela zásadní výhrada, která se týká provedení praktické části BP, vede oponenta k tomu, že tato práce vyžaduje přepracování, a proto ji **nelze v předložené podobě doporučit k obhajobě.**