



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Profesní příprava klientů z dětských domovů

Autor práce: Lucie Martínková

Obor studia: SChP

Posudek vypracoval: Mgr. Helena Machulová

Datum: 6. 5. 2016

Autorka si pro svoji bakalářskou práci vybrala zajímavé téma profesní přípravy klientů dětských domovů. Cílem práce je popsat, co ovlivňuje klienty dětských domovů při volbě jejich budoucího povolání, jakým způsobem je ovlivněna jejich profesní příprava a jakým směrem se ubírá život klienta dětského domova po ukončení přípravy na budoucí povolání.

Po formální stránce je práce zpracována dobře, bibliografické citace odpovídají normě, chybí však rozlišení přímých a nepřímých citací. Seznam literatury je přiměřený.

Po jazykové stránce je práce také zpracována poměrně dobře, množství gramatických chyb je malé.

Rozsah práce je 41 stran, což odpovídá tomuto typu práce.

Práce je rozdělena do čtyř kapitol. V první kapitole se autorka věnuje systému náhradní péče v ČR se zaměřením na dětské domovy. Ve druhé kapitole popisuje klienty dětského domova. Třetí a čtvrtá kapitola jsou věnovány hlavnímu tématu práce, kterým je profesní příprava. Informace z odborné literatury jsou doplněny několika kazuistikami.

Autorka se hned od první kapitoly dopouští vážného pochybení při práci se zdroji - cituje již neplatný zákon o rodině (na str. 7 dokonce zák. 94/1963, na str. 21 jeho novější, ale dnes již neplatnou verzi zák. 89/2012). Důsledkem neznalosti nové legislativy je pak jistě i uvedené tvrzení na str. 9, že do dětských domovů přicházejí i děti z rodin, které nejsou schopné dítě materiálně zabezpečit. Toto je však podle nové legislativy zakázaný důvod pro umístění dítěte do dětského domova.

Ve 3. kapitole autorka vybírá několik aspektů, které mají vliv na profesní přípravu. Bohužel není jasné, proč vybírá právě tyto aspekty. Nicméně poté co si tyto aspekty zvolí, pracuje s nimi poměrně zdařile a popisuje je nejen v rovině teoretické, ale zapracovává je i do komentářů k vybraným kazuistikám. Posledním problematickým místem práce je závěrečná diskuse uvedená ve 4. kapitole je spíše shrnutím kazuistik, než skutečnou diskusí.

Závěrem lze konstatovat, že autorka přes výše uvedené výhrady naplnila cíl práce.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

K obhajobě mám následující otázky:
Který zákon nahradil zákon o rodině?

Práci doporučuji k obhajobě.

Helena Machulová