



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Porovnání přístupu ke klientovi v azylových zařízeních: Domově pro matky s dětmi v Políkně a organizaci Na Počátku

Autor práce: Radka Plucarová

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: doc. PhDr. David Urban, Ph.D.

Datum: 15.5.2017

Předložená bakalářská práce se skládá z části teoretické a praktické. V teoretické části studentka popisuje základní teoretická východiska, vztahující se k tématu. Kladně hodnotím úvody do jednotlivých kapitol, ve kterých autorka prezentovaný text odůvodňuje. V rámci práce s odbornou literaturou bych však uvítal, kdyby autorka použila více literárních zdrojů, především pak literaturu novějšího roku vydání.

Cílem práce bylo „porovnat přístup ke klientovi dvou zařízení“. V takto postaveném cíli mi však absentuje informace, co by mělo být výstupem tohoto porovnání? Má se jednat např. o nalezení té nejlepší praxe ze sociální práce s danou cílovou skupinou a díky tomu popsat např. využitelné postupy práce s danou cílovou skupinou? Je velká škoda, že studentkou stanovený cíl nemá žádný takovýto praktický, či teoretický přesah.

Další svou připomínku směřuji k praktické části – zde studentka prezentuje výsledky ze svého porovnávání, které staví na základě rozhovorů se sociálními pracovníky a na základě kazuistiky. Očekával bych však, že studentka bude mít stanovena kritéria, podle kterých bude dané organizace porovnávat – ta však nenacházím. Proto se nelze příliš divit tomu, že studentka nedokáže identifikovat rozdíly ve výpovědích, jak sama uvádí: „musím připustit, že při přepisu rozhovorů pro mne nebyly rozdíly ve výpovědích uchopitelné“ (str. 35).

Stejně tak i způsob prezentace informací není příliš šťastný – autorka shrnuje výsledky rozhovorů z obou zařízení vždy pod jednu otázku. Sice uvádí, jaký výrok patří pod jaké zařízení, nicméně přehlednější by pro mě bylo mít data prezentována odděleně – zvláště pokud je cílem zařízení porovnat.

Otázky:

1. Měla jste nějaká kritéria pro výběr daných zařízení?
2. Jak jste řešila etickou otázku svého výzkumu, především pak souhlas vedení daných organizací s realizací výzkumu na dané téma?

Práci i přes výše uvedené nedostatky doporučuji s výhradami k obhajobě.

doc. PhDr. David Urban, Ph.D.