



## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Sociální problematika na Jindřichohradecku v letech 1914 – 1950 na příkladě obce Kunžak

**Autor práce:** Hana Bitalová

**Obor studia:** Sociální a charitativní práce

**Posudek vypracoval:** prof. PaedDr. Martin Weis, Th.D.

**Datum:** 14. května 2016

### Hodnocení po obsahové stránce:

Předložená kvalifikační práce si klade za cíl prozkoumat a shrnout problematiku sociální situace na Jindřichohradecku v letech 1914 – 1950 a to se zřetelem k obci Kunžak. Práce je logicky strukturována, jednotlivé kapitoly na sebe chronologicky a tematicky navazují. První kapitola se věnuje šířeji problematice celého Jindřichohradecka, druhá kapitola přibližuje dějiny obce Kunžaku a třetí kapitola pak se zaměřuje na konkrétní situaci v Kunžaku.

Práce je založena zejména na archívních pramenech, jako jsou pamětní knihy Jindřichova Hradce a Kunžaku a farní kronice Římskokatolické farnosti v Kunžaku. Je jen velkou škodou, že nebyl použit, a to až na dvě drobné výjimky, dobový místní tisk a zcela v práci postrádám archívni materiály vzniklé z činnosti různých charitativních spolků. Nutno podotknout, že i odborná literatura, která by sloužila k zdařilému zasazení zpracovávaného tématu do kontextu tzv. velkých dějin, spočívá pouze na pouhé jediné monografii.

### Hodnocení po formální a jazykové stránce

Práce má rozsah 37 stran, citace se v předložené práci vyskytují v počtu - 80. Stylistickou vyspělost práce lze označit za plně dostačující. Pouze formulace již v samotném názvu práce „na příkladě obce...“ je poněkud nezvyklá.

### Otázka k obhajobě:

Dochovaly se v Státním okresním archivu v Jindřichově Hradci, eventuálně v Státním oblastním archivu v Třeboni, archívni materiály vzniklé z činnosti charitativních spolků na Jindřichohradecku a konkrétně v Kunžaku z let 1914 – 1950?

### Závěrečné hodnocení

Doporučuji práci připustit k obhajovacímu řízení a navrhuji hodnocení podle průběhu obhajoby velmi dobře / výborně.

*prof. Martin Weis*