



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Komparace charity v křesťanství a v islámu

**Autor práce:** Tomáš Novák

**Obor studia:** Sociální a charitativní práce

**Posudek vypracoval:** Mgr. Martin Klapetek, Ph.D. Katedra filosofie a religionistiky TF JU

**Datum:** 25.4. 2016

Ve své bakalářské práci student podle mého názoru prokázal schopnost samostatně (pod metodickým vedením vedoucího práce) zpracovat zvolené téma. Spolupráce se studentem byla konstruktivní, probíhala na pravidelných konzultacích (osobně i emailem) a zpracování textu bakalářské práce prokazovalo kvalitativní zlepšení. Student si téma zvolil z nabídky v systému STAG a lze konstatovat, že ho zcela pojal za své. Bakalářská práce byla podle mého názoru s ohledem na zvolené téma vytvořena s využitím dostatečného množství informačních zdrojů (viz seznam na s. 51-54). Student byl informován o tom, že formální požadavky na práci se řídí *Metodickou pomůckou ke zpracování závěrečných prací na Teologické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích a Opatřením děkana ke zpracování bakalářských a diplomových prací na TF JU*.

S ohledem na to, že rozsah bakalářské práce by se měl pohybovat mezi 30 a 40 stranami textu, předložená práce tuto kvótu překračuje. Souvisí to se samotným přirozeným procesem psaní bakalářské práce, kdy jsme se postupně snažili (více méně úspěšně) odpoutat od příliš obecného vysvětlování kontextu katolického a sunnitského pojetí charity a poukázat na zajímavá témata (např. kritika charity), která vystávala právě díky analýze výsledků studentem použité komparativní metody. Svůj vliv mělo také zpřesňování struktury jednotlivých oddílů a v tomto bodě lze jistě mít rozdílný pohled na věc (viz autorův komentář v Úvodu na s. 7)<sup>1</sup>. S ohledem na smysluplnost členění na kapitoly a podkapitoly i přehlednost student podle mého názoru práci dostatečně zvládl.

---

<sup>1</sup> Na jednu stranu jsou kapitoly s krátkými úvody a shrnutími přehledné, na druhou stranu mohou na některé čtenáře působit strnule.



Rozsah práce souvisí také se zvolenou formou vystižení podstatných myšlenek v samotném *Závěru* (s. 46-50), který podle mého názoru plynule navazuje na předchozí resumé jednotlivých oddílů. Z hlediska formální úrovně práce je potřeba zmínit grafickou úroveň předloženého textu. Student se snažil během zpracovávání zamezit překlepům ve výsledném textu, což podtrhuje celkový dojem z bakalářské práce.

Provedení citací v práci bylo podle mého názoru v souladu s ČSN a smysluplné. Pokud sledujeme jazykovou stránku práce, pak stylistická vyspělost a gramatická úroveň splňuje požadavky kladené na tento druh textu.

K obsahové stránce práce se detailněji vyjádří oponent práce ve svém posudku, já zde shrnu pouze základní rysy, které považuji za důležité. V první části své bakalářské práce student popisuje „dějinný kontext a teoretická východiska charitativní práce v monoteistických náboženstvích vůbec“ (s. 6). Jak jsem se zmínil již výše, jedná se o vytýčení základních souvislostí, které jsme považovali za potřebné pro následné oddíly věnované katolickému a sunnitskému pojetí charity. Z mé pozice však oceňuji především zajímavou druhou část bakalářské práce, která se věnuje oblasti kritiky charity v obou systémech (v sunnitském islámu je to financování terorismu či ozbrojeného džihádu prostřednictvím určitého okruhu nadací; v katolickém prostředí je to otázka legitimacy, efektivity, formalizace a nebezpečí redukcionismu; viz studentovo shrnutí na s. 36). Ve třetí komparativní části se podle samotného autora nejvýrazněji projevil jeho vlastní přínos ke zpracování tématu<sup>2</sup> (viz studentovo shrnutí na s. 45). Použitá srovnávací metoda se zde nabízí jako způsob uchopení obecné problematiky v návaznosti na předchozí výzkum křesťanské charity (viz v několika bodech načrtnutá diskuze na s. 43-44).

Bakalářskou práci s názvem „*Komparace charity v křesťanství a v islámu*“ vřele **doporučuji** k obhajobě před komisí, z jejíž diskuze vzejde konečné hodnocení práce.

---

<sup>2</sup> Konzultantem pro problematiku sunnitského islámu byl náš přední specialista dr. Pavel Ťupek z Ústavu blízkého východu a Afriky FF UK.