



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Rasové předsudky u sociálních pracovníků
Autor práce: Vladimíra Dejmková, DiS.
Obor studia: Sociální a charitativní práce
Posudek vypracovala: Markéta Elichová
Datum: 7. 5. 2015

Práce čítající 60 stran svým tématem odpovídá studovanému oboru a věnuje se hlavním aktérům oboru – samotným sociálním pracovníkům a jejich odbornosti, když se věnuje jejich předsudkům.

Cíle má práce dva. Ústředním cílem práce je zmapovat osobní a profesionální postoje sociálních pracovníků k problematice rasových předsudků a získání aktuálního pohledu sociálních pracovníků na daný problém. Dalším cílem je ověřit, zda sociální pracovníci trpí rasovými předsudky a v případě, že pracovníci předsudky trpí, odhalit možné příčiny vzniku rasových předsudků z hlediska sociálního prostředí.

Těmto cílům je uzpůsobena i struktura práce, která je trochu nešťastně, slovy autorky: „rozdělena na dvě základní části: teoretickou a empirickou.“ První z nich je tak vlastně jen vymezením pojmů. Část empirická přináší data z dotazníkového šetření realizovaného v Kraji Vysočina doplněná diskuzí, která se svým obsahem a délkou váže spíše k závěru.

Již v Úvodu práce se dočteme, že: „sociální pracovník rasové předsudky mít ... nemůže“, což čtenáře vede k úvaze o tom, jak je možné, že je v ČR tolik osob, které o sobě tvrdí, že jsou sociálními pracovníky, a zároveň různá, četná šetření přináší informace o tom, kolik negativních postojů má česká majoritní populace... S touto premisou si dovolím nesouhlasit a prosím o přesnější zakotvení výroku z hlediska odborného. Dále prosím o vysvětlení smyslu zaměření práce na rasové předsudky, když sama autorka při vymezení pojmů popisuje, že sociologové dnes pracují s termínem etnikum a na s. 12 uvádí přímo Allportovu definici etnického předsudku oproti na s. 19 vymezenému pojmu rasový předsudek bez podložení citacemi a při zmínění faktu, že odborníci definují 3 až 30 ras...

Téma z mého pohledu zásadní pro pochopení souvislosti předsudků, kvality sociální práce a důležitosti osoby sociálního pracovníka při jejím výkonu není dostatečně zpracováno, na celé jedné straně se mu částečně věnuje poslední kapitola teoretické části Sociální pracovník.

Souvislost s výše uvedeným se pak projevuje ve stanovených hypotézách, kdy není jasné, na jakém základě byly formulovány. Prosím o objasnění.

Data získaná dotazníkovým šetřením jsou velmi pečlivě zpracována. Je zapotřebí ocenit velikost vzorku a zpracování za pomoci IBM SPSS, nicméně samotná koncepce dotazníku je postavena na míře sebereflexe, sebezpoznání a otevřenosti respondenta, proto data získaná otázkami ptajícími



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

se přímo na předsudečné chování a např. na jeho projevy při práci nemůžeme vnímat jako validní. Přesto zpracování dat přináší mnoho zajímavých informací.

Práce celkově je pečlivě zpracovaná, je psaná na dobré stylistické úrovni, bez gramatických nedostatků. Autorka využila 25 zdrojů.

Práce dle mého názoru splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce, proto ji doporučuji k obhajobě.

Elichová