



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Utváření profesní identity sociálních pracovníků

Autor práce: Petra Nápravníková

Posudek vypracoval: Karolina Diallo

Datum: 14.4.2016

1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)				
vynikající	<u>nadprůměrné</u>	průměrné	podprůměrné	nedostačující
Bakalantka se ve své práci zabývá faktory, které přispívají k utváření sociální identity, zda na ni má vliv vzdělávání při výkonu profese sociálního pracovníka, zda jsou si sociální pracovníci své profesní identity vědomi a zda pro ni něco dělají. Do tématu by bylo možné proniknout hlouběji, na druhou stranu se autorka od tématu neodklání.				

2. Stupeň splnění cílů práce		
cíle plně splněny	<u>částečně splněny</u>	nesplněny
Cíl práce je obsažen v cíli výzkumu a je jím zjištění, jakým způsobem si sociální pracovníci utvářejí svoji individuální a kolektivní identitu a co pro utváření identity dělají. Dalším cílem bylo zjistit, co si sociální pracovníci myslí o tom, jak na ně nahlíží široká veřejnost.		

3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)				
vynikající	velmi dobrý	<u>průměrný</u>	podprůměrný	nedostačující
Práce je rozdělena na teoretickou a empirickou část. V teoretické části autorka na základě heuristické práce s odbornou literaturou a zákonnými normami prezentuje tři kapitoly, které nesou názvy „Sociální pracovník“, „Identita“ a „Identita pohledem různých psychologických hledisek“ a zabývají se klíčovými pojmy práce. Bohužel působí vzájemně odtrženě, autorka je vzájemně nepropojuje, neuvozuje a nevysvětluje, proč si z mnoha možných teorií vybírá právě tyto, proč právě tyto považuje za důležité pro svou práci atp. Není vysvětleno, proč je kladen důraz na vzdělá(vá)ní sociálních pracovníků, přičemž by bylo možné zabývat se i jinými kompetencemi (např. osobnostními). Kapitoly o identitě jsou teoreticky bezchybné, přesto by bylo vhodné je vztáhnout k sociálním pracovníkům, o jejichž identitě má práce pojednávat. Mírně je tento deficit zmírněn odkazy na jednotlivé teoretické podkapitoly v empirické části. Empirická část práce je rozsahem srovnatelná s částí teoretickou, která jí měla poskytnout východiska. V empirické části studentka chce uvést, jaký pohled mají na identitu a její význam sociální pracovníci, a obdobně se zajímá o otázku prestiže (bohužel však již nikde nevysvětluje, co a jak a/nebo proč ona sama v práci spojuje prestiž a				



identitu). Kvantitativní výzkum spočíval v analýze dat získaných dotazníky, je zpracován pečlivě, s patřičnými komentáři a interpretacemi, na škodu je skutečnost, že data byla zpracována pouhým zprůměrováním.

4. Přínos práce pro teoretické a praktické využití

vynikající	<u>velmi dobrý</u>	průměrný	podprůměrný	nedostačující
------------	--------------------	----------	-------------	---------------

Potenciál přínosu leží v empirické části, která by v případě lepšího statistického zpracování mohla přinést zajímavé informace o korelacích identity s věkem, délkou praxe, vzděláním atp.

5. Logická stavba práce

<u>vynikající</u>	velmi dobrá	průměrný	podprůměrná	nedostačující
-------------------	-------------	----------	-------------	---------------

Práce je logicky členěná, řazení kapitol a podkapitol je srozumitelné.

6. Formální úroveň práce

<u>vynikající</u>	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná	nedostačující
-------------------	-------------	----------	-------------	---------------

Autorka respektuje a dodržuje citační normu a další předepsané formální náležitosti závěrečné práce.

7. Odborná jazyková úroveň práce

<u>vynikající</u>	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná	nedostačující
-------------------	-------------	----------	-------------	---------------

Práce je psaná vhodným jazykem, oplývá patřičnou odbornou terminologií.

8. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

<u>vynikající</u>	velmi dobré	dobré	dostačující	nedostačující
-------------------	-------------	-------	-------------	---------------

Seznam použitých zdrojů obsahuje dostatek relevantní literatury a internetových zdrojů z oblasti psychologie a sociální práce, články o sociálních pracovnících z odborných periodik, právní normu regulující sociální práci.

Práci k obhajobě

doporučuji

nedoporučuji

S klasifikací

1	1-2	2	<u>2-3</u>	3	3-4	4
---	-----	---	------------	---	-----	---



--

Otázky k obhajobě

- | |
|---|
| 1) Co míníte „jistými předpoklady“ sociálního pracovníka, které kromě explicitně zmíněného vzdělání „musí mít, aby byl schopen povolání vykonávat“? (str. 20) |
|---|