



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Reflexe hodnoty manželství a dopady jejího prožívání do praxe sociálního pracovníka

Autor práce: Marie Peterková

Obor studia: Sociální a charitativní práce (prezenční)

Posudek vypracoval: Mgr. Lucie Kolářová, Dr.theol.

Datum: 25.04.2016

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou hodnoty manželství, kterou zasazuje do kontextu sociologických analýz reálného stavu manželství v České republice na jedné straně, a do kontextu sociální práce, resp. role sociálního pracovníka v sociální práci vzhledem k této problematice na straně druhé. Vlastní hodnota manželství je ukotvena v teologické perspektivě, čímž chce autorka vytvořit „*prostor pro pochopení samotného smyslu manželství pro člověka*“ (s. 18). Legitimitu tohoto ukotvení spatřuje ve faktu, že hodnota manželství v naší společnosti vychází z křesťanských hodnot, resp. křesťanství jako takového.

Text je srozumitelně a logicky strukturován v souladu s cílem, zřetelně formulovaným v úvodu práce. Stanovenému cíli obsahově odpovídají jednotlivé kapitoly, jejichž přiměřenost není ovšem zcela vyvážená. V první kapitole autorka podle zvolených ukazatelů (sňatečnost, rozvodovost a mimomanželská plodnost) prezentuje vybrané výstupy sociologických šetření posledních desetiletí; jejich následné vyhodnocení (částečně pochopitelně převzaté od autorů-sociologů, ale dílem i své vlastní) vhodně použije jako reálné východisko pro další části své práce. Ve druhé kapitole představuje jádro teologického pojetí manželství, čímž manželství – pojednané dosud jako empirická veličina – zasazuje do hodnotového kontextu. Oprávněnost takového metodického postupu podtrhuje například fakt, že tak lze zpětně osvětlit některý z překvapivých výsledků z první části, který se svou povahou zdá překračovat kompetenci sociologie (např. otázka, proč pro valnou část české populace představuje manželství vysokou, ba primární hodnotu, když tomu praxe neodpovídá). Teologická část však – jakožto ústřední část práce, ustavující teoretický základ pojetí manželství jako hodnoty – je až překvapivě malého rozsahu a zasloužila by si zevrubnějšího zpracování nejen vzhledem k nosnému významu teologické perspektivy pro uvažované téma, nýbrž i vzhledem k požadavku celkové vyváženosti kapitol. Třetí kapitola, týkající se již zmíněné oblasti sociální práce s přihlédnutím k problematice manželství, má pak – v souladu se sledovaným záměrem – specifikovat poznatky z předchozích kapitol na sociální oblast. Toho ovšem bylo dosaženo jen zčásti, neboť téma manželství je zde vztaženo k problematice sociální práce pouze v podkapitole 3.3. Zatímco přínos jí předcházejících podkapitol (3.1 a 3.2) lze spatřovat ve vytvoření odborného zázemí z oblasti sociální práce, na základě něhož je možno téma manželství teprve aplikovat, návaznost následujících podkapitol (3.4–3.6) na sledované téma je spíše nepřímá; hodnota manželství už se zde vůbec nezmiňuje. Chybí hlubší syntéza, která by spíše jen naznačenou souvislost obecných poznatků z této části vztáhla k tématu manželství propracovaněji a zacíleněji. Velmi slibný úvod a pokročile rozpracovaná práce tak nakonec v samém závěru vyznívá poněkud oslabeně. Namísto vygradování problematiky hodnoty manželství v sociální práci se text přesouvá k obecnějším tématům, jejichž souvislost se stanoveným cílem není zachycena explicitně a čtenář ji musí vytušit sám.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Zmíněné kritické postřehy nicméně nemohou zastřít skutečnost, že předložená práce jako celek splňuje požadavky kladené na tento kvalifikační stupeň práce. Až na nepodstatné stylistické neobratnosti nevykazuje text z hlediska formální a jazykové stránky žádná pochybení, naopak je zpracován s velkou pečlivostí. Promyšlená struktura, přiměřené terminologie dotčených oborů, odborný jazykový styl a kompetentní zacházení se zdroji svědčí o vysoké úrovni předložené bakalářské práce.

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě: Jak byste přestrukturovala, popř. pozměnila a doplnila 3. kapitolu, aby byla přesvědčivěji zacílena na hodnotu manželství v sociální práci?

Mgr. Lucie Kolářová, Dr.theol.