



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Potřeby seniorů a zákon o sociálních službách

Autor práce: Dana Nachlingerová

Obor studia: SCHP

Posudek vypracoval: Mgr. Helena Machulová

Datum: 12. 5. 2017

Cílem předkládané bakalářské práce je popsat potřeby seniorů, sociální služby České republiky a zákon o sociálních službách. Dále je cílem zhodnocení potřeb seniorů či osob se zdravotním postižením a toho, jak na tuto potřebu reaguje zákon o sociálních službách.

Po formální stránce je práce zpracovaná poměrně dobře, obsahuje všechny požadované náležitosti. Bibliografické citace odpovídají normě, seznam literatury je přiměřený. Jediným větším formálním nedostatkem je chybné číslování podkapitol první kapitoly (místo 1.1, 1.2 atd. uvádí autorka 1.1, 2.1, 3.1 atd.)

Po jazykové stránce je práce zpracovaná dobře, množství gramatických i stylistických chyb je přiměřené. Rozsah práce je 43 stran, což odpovídá tomuto typu práce.

Práce je rozdělena do 3 kapitol. První kapitola je nazvaná Potřeby a snaží se postihnout toto téma, jak obecně, tak i ve vztahu k seniorům. Nedá se však říci, že to autorka činí přehledně a srozumitelně. Autorka uvádí např. několikeré dělení potřeb bez jakéhokoli komentáře, proč uvádí zrovna tato dělení, jak se mezi sebou liší či doplňují apod. Podobně nesystematicky pokračuje popis potřeb seniorů, které je opět spíše chaotické a nevyužívá předchozího dělení potřeb, což by se přímo nabízelo, pokud bychom chtěli téma pojednat systematicky. Následuje kapitola nazvaná sociální potřeby, přičemž není jasné, proč je podkapitola uvedena na tomto místě. Podle členění kapitoly by se mělo jednat o sociální potřeby obecně, podle textu se zdá, že autorka se věnuje spíše sociálním potřebám seniorů. Také nijak nezdůvodňuje, proč z různých typů potřeb si ty sociální zasloužily samostatnou podkapitolu. Konec kapitoly tvoří pojednání o sociální práci se seniory a sociální práci ve zdravotnických zařízeních. Smysl zařazení těchto podkapitol do kapitoly potřeby mi uniká a autorka práce mi v tom nijak nepomáhá, protože takové vysvětlení v práci nenabízí. Druhá kapitola se věnuje zákonu o sociálních službách a samotným sociálním službám. Autorka představuje dané téma možná trochu zešíroka a místy se mýjí vztahem k cíli práce, ale vcelku je to asi nejpodatřejší kapitola celé práce. Poslední kapitola už má být srovnáním předchozích dvou. Předpokládám, že právě proto, je celá kapitola také bez odkazů na literaturu. To by bylo v pořádku, kdyby však autorka pouze srovnávala již předložené informace a nepřinášela nové. To ale bohužel autorka dělá a bez odkazu na literaturu (např. str. 34, 35 přináší informace nové). Samotné srovnání potřeb a zákona o sociálních službách je dost chaotické. Také tomu nepomáhá to, že chybí jakákoli struktura poslední kapitoly, takže jde o 10 stran souvislého textu bez jakéhokoli členění. Dá se předpokládat, že je to důsledek výše



popsaných problémů zejména 1. kapitoly, protože kdyby autorka důsledněji systematizovala potřeby, mohla by s nimi lépe pracovat při srovnávání. V této kapitole se také objevují určité nepřesnosti - např. na str. 36 mluví autorka o příspěvku na péči o blízkou osobu. Dále na stejné straně mluví o příspěvku na kompenzační pomůcky či úpravu bytu, jako by byly také upraveny zákonem 108/2006. Co je třeba pochválit, je postřeh autorky, který se objevuje na několika místech poslední kapitoly, že zákon o sociálních službách není dostatečný ve vztahu ke zdravotnímu stavu člověka, chybí tedy jasnější vymezení spolupráce zdravotních a sociálních služeb, což se negativně podepisuje zejména v oblasti péče o seniory.

Celkově práce trpí tím, že autorka se snaží říci mnoho na malém prostoru, který má k dispozici. Nutně je pak výklad místy spíše povrchní, bez hlubší reflexe tématu a navíc chybí určitá systematičnost zpracování. Nicméně určité srovnání potřeb seniorů s možnostmi uspokojení, které nabízí zákon o sociálních službách, proběhlo a cíl práce je tedy do jisté míry naplněný.

Přes všechny výše zmíněné výhrady práci doporučuji k obhajobě.

Helena Machulová