



Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Andrey Špirhanzlové

PŘÍRODA JAKO INSPIRACE V PVČ TVŮRČÍ PROJEKT VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT VYUŽÍVAJÍCÍCH PŘÍRODY JAKO PROSTŘEDÍ K ROZVOJI

KRITÉRIUM	SPLŇUJE - NESPLŇUJE			
Formální požadavky				
splňuje požadovaný rozsah a obsahuje požadované náležitosti	■			
text formátován odpovídajícím způsobem, přehledný a dobře čitelný	■			
bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě	■			
dobrá technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod.		■		
Jazyková stránka				
v textu se neobjevuje velké množství chyb		■		
odpovídá požadavkům odborného stylu		■		
bez většího množství neobratných formulací	■			
Obsahová stránka (obecně)				
obsah je věcně správný	■			
terminologicky přesné vyjadřování		■		
dokáže se vyrovnat s případnou terminologickou rozkolísaností zdrojů		■		
používá obecnější kategorie, klasifikace, teoretické modely apod.		■		
dílčí poznatky dokáže zobecnit		■		
dílčí poznatky, názory autorů apod. shrnuje, navzájem porovnává	■			
předložené informace interpretuje v patřičném kontextu		■		
v úvodu práce je jasně formulován řešený problém (resp. cíle práce)	■			
struktura práce odpovídá cílům		■		
obsah (a rozsah) jednotlivých kapitol je vzhledem k cílům práce adekvátní	■			
mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému, vč. zahraničí		■		
pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací			■	
Obsahová stránka teoretických kapitol				
text nemá pouze popisný nebo kompilační charakter		■		
formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry a náležitě je vztahuje k tezím jiných autorů		■		
kde je to na místě, obecné kategorie dokládá příklady z praxe			■	
aplikuje poznatky v novém kontextu		■		
používá oborově specifické postupy a metody,		■		
pro řešení daného problému volí a uplatňuje adekvátní přístup		■		
obsahuje hlubší analýzu zkoumaného jevu			■	
přináší novou syntézu poznatků překračující dosavadní stav poznání v dané oblasti			■	
Obsahová stránka empirických kapitol				
obsahuje teoretická východiska nezbytná pro empirické šetření	■			
empirické šetření přináší nové poznatky			■	
empirické šetření bylo metodologicky vhodně uchopeno			■	
závěrečná práce zkoumaný jev analyzuje a přináší nové podněty pro další zkoumání				■



Obsahová stránka metodických / projektových kapitol					
obsahuje teoretická východiska nezbytná pro kvalitní návrh projektu	■	■	■	■	■
návrh projektu je inovativní, originální	■	■	■	■	■
realizace projektu je doplněna o hlubší analýzu ve vztahu k teoretickým východiskům	■	■	■	■	■

Komentář

Tato bakalářská práce je jedním z několika závěrečných prací, které se pokouší rozpracovat téma přírody, jako inspirace pro PVC. Andrea Špirhanzlová si vybrala cestu tvůrčího projektu, ve kterém předkládá precizně popsany projekt několika aktivit, jež mají vztah k přírodě. Diskutabilní zůstává výběr konkrétních navržených aktivit.

Teoretickou část považuji za nejzdařilejší část práce. Na zpracování ankety by bylo možné najít metodologické nedostatky (chybějící položka "jiné", nereprezentativní vzorek atd.), ale jako podklad pro stěžejní část práce – metodiku, je pojetí dostačující. Metodika je pestrá, cíle vhodně formulované; neškodily by častější odkazy na teorii (ať už v práci uvedené, nebo mimo ni).

Celkové zhodnocení

Bakalářskou práci jsem zhodnotil na základě výše uvedených kritérií. Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a v případě úspěšného průběhu obhajoby navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm výborně - velmi dobře.

V Českých Budějovicích, 17. 5. 2017

Richard Macků