



## Posudek bakalářské práce

Název: *Pastorace seniorů jako jedna z cest k dobrému stáří*

Autor: *Magdaléna Balková*

Téma předložené bakalářské práce můžeme považovat za aktuální, a to jak z hlediska pastoračního, tak z hlediska geriatrického. Právě prolínání obou rovin – nauky o stáří a pastorační teologie – jsou současně závažným limitujícím faktorem celé práce. Ač si autorka klade za cíl „objasnit podstatu pastorace seniorů a ukázat význam pastorace ve stáří“ (s. 5), není zcela jasné, jak autorka pastoraci chápe. Nabízí se totiž tři různé interpretace názvu a smyslu předložené práce, a to právě podle pojetí pastorace.

Pokud chápeme pastoraci s Ambrosem jako činnost církevního společenství, která je „podnícena Duchem svatým“ (s. 24) a jejím cílem je naplnění Božího plánu s člověkem, vycházíme z teologie a ztotožňujeme „dobré stáří“ s „naplněním Božího plánu“. Pokud ovšem chápeme pastoraci spíše ve smyslu „pastoral care“ jako křesťanskou službu bližnímu v jeho potřebách, jedná se spíše o diakonickou činnost, jejímž hlavním cílem je konkrétní pomoc. Pastoraci ovšem můžeme chápat také jako „Seelsorge“, tedy péči o duši, ve smyslu doplnění ostatní sociální péče o spirituální dimenzi, která je součástí celkové kvality života. V předložené práci autorka pracuje se všemi uvedenými paradigmaty, ale mezi sebou je nerozlišuje. Dokonce používá výrazy „pastorace“, „pastorační práce“ a „pastorační péče“ jako synonyma, což vyvolává dojem, že si není příliš vědoma rozdílu mezi těmito pojmy.

Struktura práce je logická a odpovídá zvolené metodě, která je spíše kompilační. Dle mého soudu autorka zpracovala v relativně stručném textu velké množství témat, takže nemohla jít dostatečně do hloubky. Přitom je třeba ocenit fakt, že použila bezmála padesát zdrojů, které důsledně – byť s drobnými nedostatky – uvádí i v seznamu literatury.

Po stránce formální i po stránce vnějšího vzhledu je práce na výborné úrovni. Také jazyková úroveň práce je povětšinou velmi dobrá. Najde se ovšem i místo, kde čtenáři uniká smysl textu (s. 16: „Hudáková, Majerníková ... zdůrazňují, že tato hodnota bytí „je definována tak, jak ji vnímá jednotlivec“. Má být vyjádřením rozporu mezi očekáváním seniora a pravou skutečností...“). Překlepy se vyskytují pouze ojediněle. Celkově je třeba ocenit schopnost autorky samostatně formulovat přejaté i vlastní myšlenky.

Pro spravedlivé posouzení obsahové stránky předložené práce je třeba zohlednit skutečnost, že autorka zpracovala pastoračně teologické téma, ačkoliv je studentkou oboru Pedagogika volného času. Nelze jí tedy příliš vyčítat, že dostatečně nerozlišila výše uvedená pojetí pastorace. Při svém studiu totiž neabsolvovala žádný předmět, který by jí umožnil orientovat se v metodice pastorační teologie. Proto je také obtížné hodnotit obsahovou úroveň předložené práce. Autorka na jedné straně shromáždila dostatek relevantních informací z citovaných zdrojů, prokázala také schopnost je logicky uspořádat, aby dosáhla stanoveného cíle. Na druhé straně není zcela jasné, do jaké míry autorka pouze referuje o názorech autorit a do jaké míry se pokusila o nějakou vlastní reflexi či syntézu.

Vzhledem k tomu, že studentka zpracovala téma relevantním způsobem na základě odborné literatury, **doporučuji** předloženou bakalářskou práci k obhajobě. Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům navrhuji hodnotit tuto práci známkou „velmi dobře“. V případě, že autorka v rámci obhajoby prokáže dostatečnou míru vlastní reflexe tématu a pochopení terminologických nuancí pastorační teologie, je možné práci hodnotit i známkou „výborně“.

Svatý Hostýn, 20. července 2016

doc. Michal Kaplánek, Th.D.  
oponent