



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Výchovné zprostředkování duchovních hodnot dětem předškolního věku

Autor práce: Olena Frenis

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: ThLic. Michaela Vlčková, Th.D.

Datum: 13.5. 2017

Práce o rozsahu 42 stran obsahuje nebývale velké množství pravopisných chyb, působí dojmem textu, který teprve čeká na důkladnou jazykovou úpravu. Bibliografické citace odpovídají normě. U některých citací se však autorka odvolává na jiné než původní autory citovaných textů, např. Místo na Sokrata, Platona na knihu Psychologie hodnot (pozn. 13, 14 na s. 10), místo na Whiteheada na Ludmilu Muchovou. Chyby najdeme také ve jménech citovaných autorů, např. Zigmund Freud nebo Gassirer.

Autorka si klade v úvodu tři úkoly, bez stanovení hierarchie jejich důležitosti:

Ukázat klíčovou roli hodnot v životě člověka. Upozornit na nutnost seznámení dětí s křesťanskými hodnotami již v jejich útlém dětství a charakterizovat možnosti hodnotové výchovy dětí v předškolním věku na rovině teoretické i praktické.

Jako hlavní otázku si klade: Je cesta symbolů tou správnou cestou pro zprostředkování hodnot dětem předškolního věku? Dosažení stanovených cílů v závěru nekonkretizuje, na otázku odpovídá kladně.

V první kapitole se autorka zabývá hodnotami z pohledu filozofie, psychologie a bible. Už z metodologického hlediska se tento postup nejeví jako zcela šťastný, vedle dvou vědních disciplín klade autorka „pohled biblický“ namísto ucelenějšího pohledu teologického či pohledu křesťanské etiky. Pod nadpisem *Duchovní hodnoty předkládá křesťanský výklad* hodnot či *biblický výklad*, který ovšem spočívá v autorčiných komentářích několika citátů ze Starého zákona. Chybí zde hlubší reflexe otázek spojených s významem zvolených biblických textů. Autorka se měla opírat o relevantní zdroje například z oblasti křesťanské etiky, biblické teologie apod. Její vývody jsou velmi neobratné, subjektivní, vytržené z kontextu a vyvolávají řadu otázek. Např. tvrzení „Z bible se dozvídáme, že Bůh stvořil člověka a to tak, že vdechl svůj dech do biologického tvora“ nebo tvrzení, že vyprávění o prvním hříchu lze vysvětlit z nadměrné a neopodstatněné touhy člověka po vědomostech. Po této události se, dle autorky lidem



otevřely oči a spatřili fyzický svět se vším všudy a vnímání duchovna se potlačilo do nevědomí. Pro pochopení významu, hloubky a symbolického obsahu biblických textů by pro autorku bylo velice užitečné alespoň nahlédnout do některých biblických komentářů.

Velmi problematická tvrzení, rovněž nepodložená jakýmkoli odkazem na odbornou literaturu najdeme na s. 23, kde autorka ze dvou starozákonních textů odvozuje, že základem křesťanské výchovy je autoritativní přístup. A dokonce takový, který se neobejde bez bolesti!

V kapitole 3 se zabývá specifiky věkové skupiny předškolních dětí a v kapitole 4 symbolem z pohledu psychologie, filozofie a teologie. V 5. kapitole předkládá didaktické scénáře při setkání dětí předškolního věku s hodnotami lásky, víry a naděje pomocí symbolů.

Pokud je práci vůbec možné doporučit k obhajobě, potom s hodnocením dobře, pokud bude autorka u obhajoby schopná vysvětlit svá stanoviska.