



Posudek bakalářské práce

Lívie Kubištové

Nesoutěžní hra jako průvodce v hledání smyslu

Zhodnocení procesu tvorby DP:

Studentka si sama vybrala téma, kterým navazovala na svou absolventskou práci na Vyšší odborné škole pedagogické ve Sv. Jáně pod Skalou. V prvních fázích práce konzultovala svůj postup, zejména možnost začlenění některých pasáží absolventské práce do nového textu a jejich následné rozvinutí. Poté se na několik měsíců odmlčela. V jarních měsících t. r. představila téměř hotový text, který by ke své optimalizaci vyžadoval další promyšlení a dopracování, což už nebylo z časových důvodů možné. Práce tak nese znaky nedokončenosti, současně však svědčí o promyšleném postupu autorky.

Formální a jazyková stránka:

Práce obsahuje pouze 25 stran textu, přepočteno na normostrany je rozsah textu 29,5 stránky, čímž velmi mírně nedosahuje na rozsah doporučený fakultou. Text je členěn do 4 kapitol (kapitola Závěr neměla být číslována obdobně jako kapitola Úvod), ty dále ještě do podkapitol 2. řádu. Členění odpovídá logice výstavby textu u rozsahu jednotlivých sdělení. Autorka se odvolává na 23 odborných zdrojů, z toho na 4 cizojazyčné (vesměs anglické), což je v bakalářské práci žádoucí, nicméně méně obvyklé. Použití těchto zdrojů je uvážené a slouží myšlenkovému propracování tématu. Seznam literatury je zpracován systematicky, přehledně a odpovídá mezinárodním citačním normám. V textu cituje autorka korektně (včetně pasáží, které buď rozvíjí, nebo přebírá z absolventské práce na VOŠ).

V práci se prakticky nevyskytují gramatické chyby. Odborný styl vyjadřování autorky je vyspělý, bohatý, diferencovaný.

Obsahová stránka:

Autorka především hledá vztah mezi soutěžní a kooperativní hrou, který běžně autoři označují za antagonistický: kooperativní hra je opakem hry soutěživé. S ohledem na autory, na něž se odvolává, vyslovuje v závěru práce novou tézi, a sice, že soutěž versus kooperace nejsou antagonismy vztahující se ke hře, ale obecně k lidské činnosti. Vzhledem ke hře navrhuje rozeznávat hru, která je hrána pro samotnou hrovou činnost, tedy v ní samé je nalézán smysl aktivity, a hrou na principu soutěže, jejímž principem je „vyhrát“ – cíl je stanoven mimo samotnou hrovou aktivitu, a tudíž se přestává jednat o hru. Hru je v takovém případě možno vnímat jako protiklad k soutěži.

Autorka svou tézi opírá o zkratkovitou analýzu pojetí smyslu v logoterapii a pojetí vztahovosti u M. Bubera. Právě v těchto pasážích postrádá text větší propracovanost. Díky tomu čtenář váhá, zda chtěla autorka vztáhnout nesoutěžní hru k tématu smyslu života hrajícího si jedince, nebo ke smyslu vlastní hrové činnosti. Prosím autorku, aby se během diskuse k tomuto problému vyjádřila.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Závěr:

Práce s originální myšlenkovou strukturou vykazuje nedostatky v hlubším propracování této struktury. Po formální stránce má standardní úroveň.

Navrhovaná známka:

Zejména s ohledem na použité zdroje a na originalitu zdůvodnění nové téze

Velmi dobře


doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.