



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: HEAVY METAL JAKO SUBKULTURA

Autor práce: Daniela Koutná

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Karel Ochozka

Datum: 8. května 2016

Předložená bakalářská práce se zabývá různými aspekty heavy metalu. Uchopení problematiky a zpracování napovídá, že se autorka touto tematikou zabývá dlouhodobě, prokazuje v ní přehled a orientaci.

Autorka práci rozčlenila do pěti hlavních kapitol a ty pak ještě do podkapitol 2. a 3. řádu. Členění kapitol je přehledné, smysluplné a má logickou návaznost. První kapitola vymezuje pojem heavy metal a jeho hudební znaky. Druhá kapitola vysvětluje pojem subkultura. Autorka v této části své práce popisuje tento termín především z pohledu sociálně-psychologického – což je vzhledem k problematice žádoucí. Další kapitoly jsou zaměřeny spíše historicko-hudebně.

Pisatelka čerpá z 16 většinou relevantních zdrojů (odborné publikace, periodika i elektronické zdroje) a všechny jsou přehledně uvedeny v seznamu v závěru práce. Autorka do určité míry prokazuje schopnost práce s odbornou literaturou na straně jedné a na straně druhé lze velmi snadno identifikovat její vlastní přínos. Poznámkový a citační aparát je na dobré úrovni.

Práce je svým rozsahem spíše podprůměrná – obsahuje 28 stran textu. Formálním členěním splňuje všechny fakultní požadavky. Grafická úprava přispívá k celkové přehlednosti textu a usnadňuje orientaci v práci. Úroveň jazykového zpracování není příliš dobrá. Objevuje se řada překlepů (např. str. 6 – spoulu ad.), prohřešky proti spisovné češtině (shoda podmětu s přísudkem, interpunkce! ad.), špatné tvary slov (např. str. 13 – kalhoty byly doplněný), nebo chybí ve větách slova (např. str. 15). Objevují se i



typografické chyby – nevhodně vložené mezery nebo použití uvozovek. Často, díky zvoleným formulacím a obrátům, nepůsobí text odborně.

Jako vedoucí práce hodnotím kladně zejména:

- schopnost samostatné práce.

### **Závěr:**

Při hodnocení předložené práce je potřeba rozlišovat oblast obsahovou a formální. Z obsahového hlediska považuji text za zajímavý a přínosný. Je z něho patrné zaujetí autorky zvolenou problematikou a snaha přiblížit čtenáři toto téma. Bohužel je celá práce značně znehodnocena úrovní gramatické, formální a jazykové stránky.

Na základě výše uvedených skutečností předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Její klasifikace by se měla odvíjet z ústní obhajoby – navrhuji klasifikovat známkou velmi dobře – dobře.

Mgr. Karel Ochozka