



POSUDEK OPONENTA

Bakalářská práce:
EDUKACE OSOB SE SLUCHOVÝM POSTIŽENÍM - KOMUNIKAČNÍ PŘÍSTUPY
UŽÍVANÉ VE VZDĚLÁNÍ

autor: Lenka Pichlerová

Cílem bakalářské práce Lenky Pichlerové bylo identifikovat a popsat komunikační přístupy, které jsou používány při edukaci osob se sluchovým postižením.

Formální stránka práce

Práce splňuje daný rozsah stran, obsahuje veškeré náležitosti a použité citace odpovídají stanovené normě. Text je dobře rozvržený, logicky strukturovaný.

Za drobné prohřešky formálních náležitostí považuji nejednotné použití písma (patkové/bezpatkové) v poznámkách pod čarou. Zároveň bych doporučoval některé informace prezentovat v podobě označených (a tedy odkazovatelných) tabulek.

Celkově však práce obsahuje všechny formální náležitosti požadované v závěrečných pracích předkládaných k obhajobě na TF JU.

Jazyková stránka práce

Text je přehledný a plynulý s malým množstvím neobratných formulací; stylistika některých pasáží však působí nekompaktně a odráží se v ní více osobní, než odborná motivace autorky zpracovat toto odborné téma. Gramatickou správnost textu nenarušuje větší množství chyb; celkové množství překlepů je vzhledem k délce textu přijatelné.

Obsahová stránka práce

Obsah práce považuji za věcně správný; autorka mapuje problematiku edukace osob se sluchovým postižením, v Úvodu stručně vysvětluje zasazení tohoto speciálně-pedagogického tématu do vztahu ke studovanému oboru Pedagogika volného času. Studentka často zůstává jen u prostého popisu. Do hloubky příliš nezachází ani ve stěžejní kapitole, v níž se snaží vyhodnotit výsledky vlastního kvalitativního šetření. Výzkum je popsán pouze na 5 stranách, chybí vysvětlení volby této metodologie. Potenciál nebyl využit ani v Závěru, který autorka rovněž pojala velmi stručně.

Takřka jediným uceleným výstupem výzkumu jsou východiska k dalšímu šetření v podobě hypotéz, které studentka v závěrečné části práce dvakrát krátce za sebou uvádí.

Celkové zhodnocení

Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm *velmi dobře – dobře* na základě průběhu obhajoby.

Otázky do diskuse u obhajoby

1) Na straně 41 autorka popisuje, že při rozhovoru sama respondentovi odvedla téma. Je si autorka vědoma toho, co danou situaci zapříčinilo a je si vědoma konkrétních kroků, které by v budoucnu vedly k eliminování takového důsledku?

2) Na straně 42 autorka popisuje kazuistiku, se kterými není dále pracováno. Jakým způsobem autorka kazuistiku zohlednila v závěrech vyplývajících z výzkumu, popř. jak by je zohlednila dále?

V Českých Budějovicích, 11. 5. 2016

Richard Macků