



## Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Název práce:</b>	<b>Vliv hraní stolního fotbalu na grafický projev žáků prvního ročníku</b>
<b>Autor práce:</b>	Markéta Urbanová, DiS.
<b>Obor studia:</b>	Pedagogika volného času (Bc.)
<b>Posudek vypracoval:</b>	PaedDr. Petr Bauman, Ph.D.
<b>Datum:</b>	26. 4. 2016

Posuzovaná bakalářská práce se věnuje poměrně nevšední a – dle mého mínění – objemné otázce, zda je možné prokázat vliv hraní stolního fotbalu na grafický projev žáků prvního ročníku. Námět na bakalářskou práci vzešel z iniciativy autorky na základě jejího postřehu, že děti, které ve školní družině hrají stolní fotbal, zaznamenávají menší obtíže a dosahují relativně lepších výsledků při počátečním nácviu psaní. Tento jev může souviset se specifickými pohyby ruky, resp. zápěstí, které se při hraní stolního fotbalu uplatňují, a fungují tak analogicky k uvolňovacím cvikům, které se při nácviu psaní běžně používají. Cílem bakalářské práce tedy bylo ověřit tento předpoklad.

Po formální i jazykové stránce se jedná o bakalářskou práci poměrně pečlivě zpracovanou. Svým rozsahem splňuje požadavky kladené na bakalářské práce obhajované na TF JU. Práce vychází z dostatečného množství relevantních zdrojů (které jsou nicméně omezeny na zdroje dostupné v češtině).

Práce je členěna do tří hlavních kapitol. Vzhledem ke svému cíli je členěna smysluplně a tvoří kompaktní celek. Kapitoly na sebe vhodně navazují.

Jako vedoucí práce oceňuji zaujetí autorky pro téma, rovněž ochotu na textu průběžně pracovat a zlepšovat jej. Co je však třeba vyzdvihnout především, je nasazení a čas věnovaný dlouhodobému a systematickému zkoumání daného jevu, a to kombinací několika metod. Třeba je ocenit také vytrvalost a dotažení vlastního výzkumu do zdárného konce, přestože realizace výzkumu nebyla snadná. Mám za to, že z hlediska požadavků kladených na bakalářské práce se jedná o práci vynikající jak celkovým pojetím, tak náročností realizovaného výzkumu. Proto se také domnívám, že ačkoli jsem se zpracováním výsledků výzkumu autora výrazně pomáhal (nároky výzkumu zdaleka přesahovaly možnosti bakalářského studia), nesnižuje to nijak její zásluhy na práci jako celku. Za slabinu považuji snad jen nedotažení kapitoly 3.1, kde došlo k opomenutí formulace výzkumných otázek, které tak zůstaly pouze implicitně obsaženy v základním výzkumném cíli. Vzhledem k pečlivému popisu použité metodologie a průběhu realizace výzkumu (kap. 3.2 a 3.3) to však považuji za zanedbatelné.

Předloženou práci považuji za velmi zdařilou a domnívám se, že výzkum, který jsme společně s autorkou provedli, by měl být publikován. Jeho závěry i celkové provedení mohou být důležitým příspěvkem ke zkoumání efektů výchovy mimo vyučování, resp. vztahu mezi formálním a neformálním vzděláváním. Domnívám se, že předložená práce splňuje dané požadavky a **doporučuji** ji k obhajobě. Navrhuji hodnocení stupněm „výborně“.

PaedDr. Petr Bauman, Ph.D.