



Posudek bakalářské práce

Název: *Služba kaplanů pro mládež*

Autor: *Lucie Martanová*

Studijní obor: *Pedagogika volného času (Bc.)*

Studentka si vybrala pro bakalářskou práci jedno z témat zadaných vedoucím práce, a to na základě svého osobního zájmu o problematiku pastorace mládeže. Těžiště práce je v kvantitativním výzkumu provedeném s reprezentativním vzorkem katolických duchovních, kteří převzali funkci *vikariátních, resp. děkanátních kaplanů pro mládež*. Studentka zaslala elektronickou poštou dotazník více než 80 kaplanům pro mládež, z nichž odpovědělo 41 respondentů. Návratnost dotazníku byla 52% (srov. s. 22).

Cíl práce je v úvodu formulován příliš ambiciózně jako „pastorálně teologická analýza práce kaplanů pro mládež v ČR“. Skutečnosti odpovídá spíše formulace cíle v závěru 3. kapitoly (s. 30). Autorka totiž srovnávala reálnou situaci a činnost kaplanů s očekáváním církevních představených obsaženým v *Pastoračním plánu sekce pro mládež ČBK*. Původně chtěla srovnat požadavky kladené na kaplany pro mládež u nás s požadavky v sousedních zemích. Ukázalo se však, že v Rakousku a v Německu velkou část pastorační činnosti s mládeží realizují jak dobrovolníci, tak placení zaměstnanci, takže funkce kněze v běžné pastoraci dětí a mládeže není tak ústřední, jako v české katolické církvi. Na Slovensku je zase mnohem živější práce s mládeží v rámci jednotlivých farností. Vzhledem k nedostatku kněžských povolání nejsou kněží ani v sousedních zemích – na úrovni děkanátu/vikariátu – zcela vyčleněni pro tuto službu. Obyčejně mají na starost duchovní správu ve farnosti.

Předložená bakalářská práce má logickou strukturu. Cílem teoretické části (kap. 1-2) *není* teologická reflexe úlohy kněze v pastoraci mládeže na určitém území. Bylo by to zajímavé téma, které však nelze očekávat od studentky oboru Pedagogika volného času bez pastorálně teologické průpravy. Teoretická část práce slouží spíše k prezentaci a interpretaci požadavků představitelů české katolické církve na kaplany pro mládež. Souhrn těchto požadavků, resp. jejich reálnost či nereálnost se pak stává kritériem, které autorka použila ve výzkumné části práce (odráží se ve stanovených hypotézách).

Výzkumná část práce (3. kap.) je provedena svědomitě, a to standardní metodikou. Ze získaných dat však šlo vylézt mnohem více. To by ovšem vyžadovalo použití dalších statistických údajů a metod, což by překročilo rámec požadavků kladených na bakalářskou práci.

Autorka sice výsledky svého výzkumného šetření prezentovala a interpretovala, nevyvodila z nich však žádné závěry pro (obnovenou) praxi kaplanů pro mládež, jak slibuje v úvodu práce.

Po stránce formální a vnější úpravy je práce provedena svědomitě. Jazyková úroveň práce je sice na první pohled slabší (místy formulační stereotypy nebo nesprávné tvarosloví). Naproti tomu je třeba konstatovat, že většinu textu formulovala autorka zcela samostatně.

Předloženou práci hodnotím – s ohledem na obtížnost tématu a na kvalitu provedeného výzkumu – jako nadprůměrnou a *doporučuji ji k obhajobě*. Vzhledem k tomu, že se jedná o snad první závěrečnou studentskou práci, která empiricky zkoumá práci kaplanů pro mládež, její závěry zaujaly také kaplany pro mládež českobudějovické diecéze, kteří si vyžádali jejich prezentaci na svém březnovém zasedání.

Přes nesporné kvality práce musíme konstatovat, že autorka nenaplnila zcela cíle, které si v úvodu stanovila. Proto doporučuji hodnotit předloženou práci známkou *velmi dobře*.

V Českých Budějovicích dne 27. dubna 2015

doc. Michal Kaplánek, Th.D.
vedoucí práce