



Posudek bakalářské práce

Název práce: Analýza oblíbenosti stolních her

Autor práce: Markéta Vyhnanovská

Obor: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: PhDr. Michal Filip, Ph.D.

Datum: 11. 05. 2017

- 1. Formulace cílů:** Autorka v úvodu výstižně a srozumitelně formuluje cíle své práce. Cíle jsou rozsahem i dosažitelností vhodně stanovené.
- 2. Metodika zpracování:** Autorka v teoretické části používá kompilačně-interpretální metodu práce s více zdroji, které prokládá vlastním textem. Poznátky nashromážděné v teoretické části jsou východiskem praktické části, která přináší tvůrčím způsobem zpracovaný design vlastního empirického výzkumu. Provedený výzkum kvantitativního charakteru je systematicky zpracován a popsán. Nedostatkem je absence diskuse, která by získané výzkumné poznatky uváděla do kontextu současného poznání (porovnání se závěry jiných tematicky provázaných výzkumů apod.).
- 3. Práce s odbornou literaturou:** Autorka čerpala z bohatých literárních zdrojů, vhodně pokrývajících zvolenou problematiku. Autorka prokazuje schopnost vlastní interpretace textu jiného autora. Ojedinele s vyskytují nedostatky v odkazování – např. cit. č. 13 (v textu uveden autor Zapletal v odkazu Zachoval) str. 9.
- 4. Celkový postup řešení:** Práce je koncepčně rozvržena do dvou základních částí – teoretická, jenž seznamuje se soudobým stavem poznání v dané oblasti a praktická, jenž přináší vlastní empirický výzkum. Autorka v teoretické části postupuje od obecného rámce, v němž definuje fenomén hry k specifické oblasti deskových her. V práci však nenalézám část, jenž by vymezovala specifický vztah stolních her či obecně her k oboru pedagogika volného času.
- 5. Členění práce na kapitoly a podkapitoly** je přehledné a srozumitelné. Vzhledem k zahrnutému výzkumu by orientaci v obsahu práce prospělo rozčlenění na teoretickou a praktickou část.
- 6. Úroveň jazykového zpracování:** Vlastní formulace textu jsou srozumitelné a poukazují k dostatečné schopnosti autora literárně vyjádřit vlastní myšlenku.
- 7. Formální zpracování a celkový dojem:** Práce je graficky jednotně upravena. Grafická úprava přispívá k celkové přehlednosti textu a usnadňuje orientaci v práci.



- 8. Odborný přínos práce, její praktické využití:** Práce je odborně a původně zpracována. Empirický výzkum přináší původní soubor dat, který obohacuje soudobý stav poznání dané problematiky.
- 9. Naplnění zadání práce:** Práce splňuje zadání.
- 10. Splnění cílů práce:** Autorka splnila cíle, které si v úvodu stanovila, když prostřednictvím vlastního výzkumu popsala, jaké faktory u daného vzorku respondentů ovlivňují hraní stolních her a podle jakých kritérií se určuje jejich oblíbenost.

Okruhy k obhajobě:

1. Význam diskuse pro poznatky získané výzkumným šetřením kvantitativního charakteru
2. Problematika určení reprezentativnosti výzkumného vzorku

Souhrnné vyjádření: Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce známkou: výborně-velmi dobře (Hodnocení známkou se neuvádí v kopii posudku, který je určen k doručení studentovi před obhajobou!)