



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Rozvoj a další vzdělávání pedagogů volného času v domech dětí a mládeže

Autor práce: Tereza Šuláková

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: doc. PhDr. Helena Zbudilová, Ph.D.

Datum: 29. 5. 2016

Cílem předložené bakalářské práce bylo zmapovat možnosti rozvoje a dalšího vzdělávání pedagogů volného času v domech dětí a mládeže a zhodnotit jeho význam pro profesní rozvoj pedagogů volného času ve výše uvedených zařízeních. Předkladatelka práce se držela čistě teoretického zadání práce. V jedné ze zmíněných institucí pracuje na zkrácený úvazek.

Práce je rozdělena do čtyř základních teoretických kapitol. Nejprve ukotvuje terminologii bakalářské práce, objasňuje klíčové pojmy (dům dětí a mládeže, pedagog volného času, pedagogičtí pracovníci v DDM a jejich rozvoj). Jádrem práce spočívá ve čtvrté kapitole, která se zabývá samotnými možnostmi dalšího rozvoje pedagogických pracovníků. Předkladatelka práce analyzuje systém kurzů akreditovaných v systému dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, vysvětluje mentoring, koučink, hospitace, supervizi a upřesňuje další nové formy rozvoje (např. e-learning, websemináře). Neopomíná ani otázku finančního zajištění účasti v DVPP.

Zadání práce bylo splněno. Práce mapuje stávající stav působení pedagoga volného času v domech dětí a mládeže a naznačuje možnosti, kterými se může adepta dalšího vzdělávání ubírat.

Studentka pracovala se základními odbornými materiály aktuální povahy.

Formální stránka práce je standardní, předkladatelka zvládla úpravu práce.

Na formulacích nepřímých citací, z nichž je práce převážně vystavěna, je patrná výrazná jazyková podoba s originálními odbornými texty a dokumenty. Kromě malého počtu chyb v interpunkci se v práci nevyskytují pravopisné ani tvaroslovné chyby.

Jak jsem již uvedla, podle zadání je charakter bakalářské práce čistě teoretický, přesto si myslím, že by bylo přínosné, pokud by studentka doplnila práci o praktickou část, např. kvalitativní výzkum - polostrukturované rozhovory s dalšími pedagogy volného času, anebo zachytila postřehy z vlastní praxe. To vše je míněno jako další možný návrh zpracování daného tématu a neodráží se to v závěrečném hodnocení.

Práci **doporučuji** k obhajobě a klasifikuji ji stupněm **v ý b o r n ě**.