



Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: Rozvoj a další vzdělávání pedagogů volného času v domech dětí a mládeže

Autorka práce: Tereza Šuláková

Posudek vypracovala: Mgr. Martina Kočerová

Obor studia: Pedagogika volného času

Datum: 28. dubna 2016

Autorka se ve své práci věnuje rozvoji a dalšímu vzdělávání pedagogů volného času pracujících v domech dětí a mládeže s cílem, popsat další možnosti vzdělávání pedagogických pracovníků a zhodnotit význam dalšího vzdělávání pro jejich profesní rozvoj. V práci se nejprve zaměřuje na vymezení základních pojmů, kterými jsou dům dětí a mládeže a pedagog volného času. Pokračuje charakteristikou pedagogických pracovníků v DDM a podrobně se zabývá popisem možností dalšího rozvoje těchto pracovníků a zhodnocením jeho významu z pohledu profesního a osobnostního rozvoje.

Hodnocení práce Terezy Šulákové bylo provedeno na základě kritérií, která stanovuje Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací, verze 1.0 z roku 2010.

Po formální a jazykové stránce práce odpovídá požadavkům kladeným na závěrečné práce.

Obsahová stránka práce

Práce sestává z úvodu, statě a závěru, uveden je také abstrakt odpovídající požadavkům. V úvodu autorka jasně formuluje cíl práce, představuje práci a její členění, uvádí hlavní zdroje, o které se práce opírá. Struktura práce je zřejmá a odpovídá cíli práce. Obsah a rozsah kapitol je vzhledem k cíli adekvátní. Práce je členěna na kapitoly a dále na podkapitoly, které autorka vzájemně vhodně propojuje. Obsah kapitol sleduje cíl práce a je v souladu s názvy jednotlivých kapitol. Autorka mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému a pracuje s adekvátními a aktuálními zdroji, včetně legislativních dokumentů a cizojazyčných zdrojů. V práci zmiňuje i takové formy dalšího rozvoje pedagogických pracovníků, které nejsou v praxi zatím příliš rozšířené, například koučink, supervizi nebo e-learning (kapitola 4.5.2). Autorka se v práci soustředila zejména na část popisnou, méně již na vlastní zhodnocení významu dalšího rozvoje. V některých kapitolách se autorka zmiňuje o významu jednotlivých forem dalšího rozvoje, nicméně hlubší a komplexnější pojaté hodnocení v práci chybí, čímž autorka nevyužila potenciál, který téma nabízí. Přesto můžeme s autorkou souhlasit, že cíl práce byl naplněn.

Celkové zhodnocení práce

Práce splňuje požadavky kladené na závěrečné práce a to v oblasti formální, jazykové i obsahové. Autorka pracovala samostatně, průběžně svou práci konzultovala, přinášela vlastní podněty, na připomínky vedoucí reagovala vstřícně. Autorka prokázala schopnost samostatného tvůrčího myšlení, komunikace a spolupráce. Prokázala schopnost téma promýšlet v souvislostech, orientovat se ve zvolené oblasti, volit odpovídající zdroje, kriticky je posuzovat, vzájemně porovnávat, vyvozovat závěry na obecnější úrovni. V průběhu práce byl u autorky zřejmý rozvoj zejména v oblasti osvojení si odborného jazyka, formulování vlastních myšlenek a psaného projevu.

Na základě uvedeného, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm výborně.